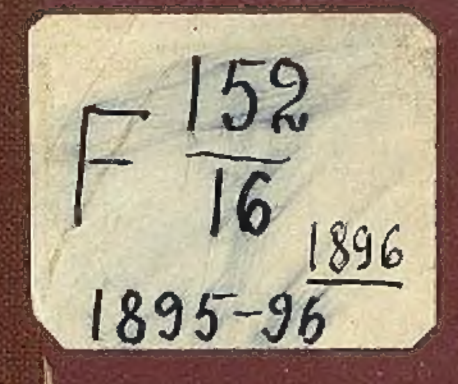
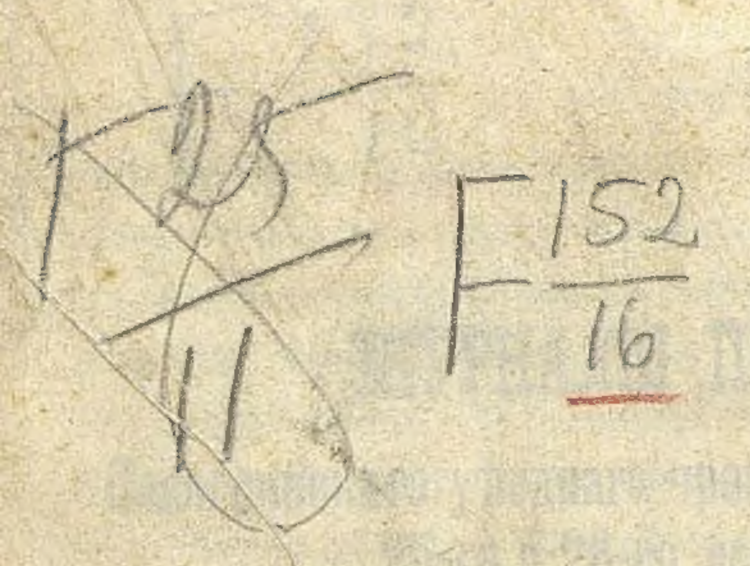

F 152/16
1896
1895-96



ПОСТАНОВЛЕНІЯ
КОЛОГРИВСКАГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайныхъ созывовъ 25—26-го сентября, 9-го ноября 1895 г. и 12-го марта 1896 г.

и

очередной сессіи 2—9-го октября 1896 года.

КОСТРОМА.
Въ Губернской Типографіи.
1897.

Печатано съ разрѣшенія господина исправляющаго долж. губернатора. Апрѣля 3 дня 1897 года.





ЖУРНАЛЫ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кологривскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія 25-го и 26-го сентября 1895 года.

25-го сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 24 гласныхъ).

Г. Кологривскій уѣздный предводитель дворянства П. П. Перфильевъ, прибывъ въ чрезвычайное Кологривское земское собраніе, разрѣшенное г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, и имѣя въ виду законное число прибывшихъ гг. гласныхъ, объявилъ собраніе открытымъ.

2. Секретаремъ собранія избранъ гласный А. И. Черевинъ.

3. Г. предсѣдатель собранія доложилъ, что отъ гласныхъ: П. К Левашова, А. П. Богданова и И. А. Ладыженскаго получены заявленія о причинѣ неявки ихъ въ земское собраніе, а ... А. И. Антиповъ прислалъ письменное заявленіе, гдѣ онъ ...залъ, что, вслѣдствіе назначенія его почетнымъ опекуномъ ...унскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, онъ не мо...ъ принимать участія въ земскихъ собраніяхъ Кологривскаго ...зда. По прочтеніи каждаго заявленія, собраніе признало причины неявки помянутыхъ гласныхъ уважительными и постановило: записать объ этомъ въ журналъ.

Затѣмъ по предложенію г. предсѣдателя выслушаны были слѣдующіе доклады управы:

4. а) За № 1, о выслушаніи Высочайшихъ Его Императорскаго Величества Государя Императора отмѣтокъ, послѣдовавшихъ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Костромского губернатора о состояніи Костромской губерніи за 1894 г. Земское собраніе, выслушавъ, съ чувствомъ вѣрноподданнической преданности, послѣдовавшія на отчетѣ г. Костромского губернатора Высочайшія Его Императорскаго Величества отмѣтки, выразило полнѣйшую готовность и въ будущемъ неуклонно проявлять ту же заботливость о народномъ здравіи и образованіи.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 3).

5. б) За № 2, по предложенію министерства внутреннихъ дѣлъ, о доставленіи данныхъ и соображеній по вопросу о соединеніи г. Вятки съ существующею желѣзнодорожною сѣтью.

По прочтеніи этого доклада, гласный Н. Н. Григорьевъ высказалъ, что проектированное С.-Петербургской думой направленіе желѣзнодорожной линіи, соединяющей г. Вятку съ С.-Петербургомъ чрезъ Кологривъ—Вологду, должно заслуживать полнаго сочувствія со стороны Кологривскаго земства, какъ отвѣчающее самымъ насущнымъ интересамъ населенія сѣверо-восточныхъ уѣздовъ Костромской губерніи. Проектируемый желѣзнодорожный путь будетъ проходить мѣстностями, совершенно лишенными какихъ-либо удобныхъ путей сообщенія, а между тѣмъ въ изобиліи обладающими природными богатствами, почему и послужитъ къ поднятію уровня экономическаго положенія населенія и оживитъ весь сѣверо-восточный районъ государства въ промышленномъ отношеніи, способствуя развитію мѣстныхъ промысловъ и открывая новые рынки для болѣе удобнаго сбыта мѣстныхъ производствъ края. Затѣмъ, линія, проектируемая въ видѣ побочной вѣтви отъ Кологрива на Кинешму, связывающая съ общей сѣтью сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ мѣстности Шуйско-Ивановско-Вознесенскаго фабрично-заводскаго района, обезпечитъ въ будущемъ для сѣверо-восточныхъ губерній удобный

сбытъ лѣсныхъ произведеній. Что же касается до линіи, проектируемой обществомъ Московско-Ярославско-Архангельско-Вологодской желѣзной дороги, соединяющей Вятку непосредственно съ Костромой, то эта линія, по мнѣнію его, г. Григорьева, отвѣчая исключительно матеріальнымъ интересамъ одного упомянутаго общества, лишитъ возможности воспользоваться всѣми выгодами новаго желѣзнодорожнаго пути весь сѣверо-восточный край государства, наиболѣе нуждающійся въ удобныхъ путяхъ сообщенія. Къ этому заявленію г. Григорьева присоединились и многіе другіе гласные, а въ заключеніе всего собраніе постановило: всѣ данныя и соображенія, высказанныя въ докладѣ управы, поручить ей доставить въ особую комиссію, учрежденную подъ предсѣдательствомъ директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Максимова, съ изложеніемъ ходатайства о проведеніи линіи желѣзной дороги не инымъ другимъ путемъ, какъ С.-Петербургъ-Вологда-Кологривъ-Вятка, съ побочною вѣтвью Кологривъ-Кинешма. Для поддержанія сказаннаго ходатайства и представленія по упомянутому предмету личныхъ объясненій, собраніе признало слѣдующимъ избрать изъ среды себя въ сказанную комиссію двухъ представителей; при чемъ возбужденъ былъ вопросъ о назначеніи имъ особой денежной суммы на покрытіе расходовъ при поѣздкѣ, на случай приглашенія ихъ въ комиссію, въ С.-Петербургъ. Чрезъ закрытую подачу голосовъ, большинствомъ 15 противъ 10, вопросъ этотъ разрѣшенъ былъ за выдачу представителямъ на расходы по 250 руб. каждому. Расходы эти признано произвести изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности, а въ случаѣ недостатка ихъ изъ запаснаго капитала. Затѣмъ собраніемъ, изъ среды своихъ членовъ, чрезъ закрытую подачу голосовъ были избраны въ представители: надворный совѣтникъ Николай Николаевичъ Григорьевъ и статскій совѣтникъ Павелъ Петровичъ Перфильевъ.

Послѣдній изъ нихъ отъ полученія назначенныхъ собраніемъ денегъ на расходы по поѣздкѣ отказался. Настоящее постановленіе собраніе положило немедленно представить на разсмотрѣніе господина Костромского губернатора, ходатайствуя предъ его превосходительствомъ о послѣдующемъ сообщить земской управѣ телеграммою, за счетъ земства, въ виду того, чтобы избранные представители не лишены были возможности принять участіе въ комиссіи подъ предсѣдательствомъ г. Максимова, занятія которой начнутся въ самомъ непродолжительномъ времени.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 4).

6. в) За № 3, по сообщенію Костромской губернской оцѣночной комиссіи, относительно порядка и способа производства оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ ея докладкѣ, постановило: принять всецѣло докладъ управы, поручивъ ей сдѣлать по оному надлежащее исполненіе.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 7).

7. г) За № 4, относительно введенія въ дѣйствіе утвержденныхъ г. министромъ финансовъ правилъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ. По разсмотрѣніи настоящаго доклада и приложенныхъ при немъ означенныхъ правилъ, собраніе постановило: утвержденныя г. министромъ финансовъ правила обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1896 года; при чемъ счетоводство и отчетность по земскимъ суммамъ и капиталамъ сосредоточить попрежнему въ земской управѣ, отнеся къ обязанности казначейства лишь пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ и капиталовъ. Предоставить управѣ получать авансами суммы въ размѣрѣ не свыше 2000 руб. единовременно. Поступающія въ земскую управу суммы отъ продажи сѣмянъ, пожарныхъ инструментовъ, медикаментовъ и проч. поручить управѣ сдавать въ казначейство по скоп-

леніи таковыхъ суммъ въ размѣрѣ до 500 руб. и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Если же при новомъ порядкѣ храненія, пріема и расходованія земскихъ суммъ окажется недостаточно 400 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1896 г. на вознагражденіе казначейства, то уполномочить управу недостающую сумму употребить изъ кредита, назначеннаго на непредвидѣнные расходы.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 8).

8. д) За № 5, о разрѣшеніи дополнительныхъ расходовъ въ текущемъ 1895 году: а) на выписку медикаментовъ и хирургическихъ инструентовъ и б) на увеличеніе суммы, назначенной по смѣтѣ на страхованіе земскихъ имуществъ. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, постановило: разрѣшить управѣ произвести означенные въ докладѣ дополнительные расходы, въ количествѣ до 2750 руб. изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности, а за недостаткомъ ихъ изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ на 1897 г. Страхованіемъ же заготовленныхъ земствомъ хлѣбныхъ запасовъ, на что исчислено расходовъ до 110 руб., пріостановиться, въ виду того, что предстоитъ необходимость продать эти запасы въ скоромъ будущемъ и никакъ не позднѣе весны 1896 г.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 10).

9. е) За № 6, по предложенію губернскаго земства о выпискѣ медикаментовъ для всѣхъ земствъ Костромской губерніи. Собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе управы по сему предмету, постановило: изъявить согласіе на выписку медикаментовъ чрезъ губернскую управу, при условіи, высказанномъ въ докладѣ уѣздной управы.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 11).

10. ж) За № 7, по вопросу о перечисленіи Вожеровской волости изъ Кологривскаго въ Парфентьевскій медицинскій участокъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять и Во-

жеровскую волость перечислить изъ Кологривскаго въ Парфентьевскій медицинскій участокъ, съ тѣмъ, чтобы земскій врачъ Парфентьевскаго участка періодически выѣзжалъ въ эту волость, для оказанія больнымъ медицинскаго пособія, па одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими волостями, входящими въ составъ Парфентьевскаго медицинскаго участка.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 12).

11. з) За № 8, по поводу введенія въ дѣйствіе лечебнаго устава 10 іюня 1893 г. Для участія при разсмотрѣніи и разрѣшеніи этого вопроса, въ собраніе прибылъ Кологривскій уѣздный врачъ Н. А. Шпиндлеръ, который указалъ на необходимость имѣть при лечебныхъ заведеніяхъ отдѣленія для хрониковъ. Собраніе, по всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса, постановило: принять докладъ управы и представленные штаты для земскихъ лечебницъ утвердить. Для хрониковъ, изъ общаго числа кроватей назначить по Кологривской и Парфентьевской земскимъ больницамъ не болѣе трехъ кроватей и въ Спасскомъ пріемномъ покоѣ одну кровать, имѣя при этомъ, въ виду, во-первыхъ, что и въ прежнее время нерѣдко принимались на излеченіе въ больницахъ хроники и неизлечимо больные и, во-вторыхъ, что число кроватей, по трехлѣтней сложности, въ дѣйствительности было занято менѣе опредѣляемаго нынѣ штатами количества, а именно: по Кологривской больницѣ вмѣсто 42 лишь 28, по Парфентьевской—вмѣсто 42—18, а въ Спасской лечебницѣ вмѣсто 13—10.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 13).

Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены пожаловать въ собраніе 26-го сего сентября къ 9 часамъ утра для подписанія настоящаго журнала.

26-го сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 21 гласнаго).

1. При прочтеніи журнала 25-го сентября гласный П. Л. Жемчужниковъ высказалъ, что заявленіе, прочитанное въ собраніи, г. гласнаго тайнаго совѣтника А. И. Антипова должно быть принято собраніемъ за отказъ его отъ званія гласнаго Кологривскаго земскаго собранія, а потому онъ г. Антиповъ долженъ считаться выбывшимъ изъ числа гласныхъ, по его собственному желанію, на основаніи 58 ст. полож. о зем. учрежд. По обсужденіи настоящаго вопроса, собраніе, большинствомъ 16 противъ 6 голосовъ, постановило: редакцію ст. 3 журнала 25-го сентября считать изложенною правильно.

2. Г. предсѣдатель собранія заявилъ, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго собранія разрѣшены, а потому, предложивъ къ подписанію настоящій журналъ, объявилъ собраніе закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кологривскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія

9-го ноября 1895 года.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 20 гласныхъ).

1. Кологривскій уѣздный предводитель дворянства П. П. Перфильевъ, прибывъ въ чрезвычайное Кологривское земское собраніе, разрѣшенное г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, и имѣя въ виду законное число прибывшихъ гг. гласныхъ, объявилъ собраніе открытымъ.

2. Секретаремъ собранія избранъ гласный А. И. Черевинъ.

3. Г. предсѣдатель собранія доложилъ, что отъ гласныхъ А. К. Поливанова, П. Л. Жемчужникова, И. А. Шешина и Н. М. Жохова получены заявленія о причинѣ неявки ихъ въ земское собраніе. По прочтеніи каждаго заявленія, собраніе признало причины неявки помянутыхъ гласныхъ уважительными и постановило: записать объ этомъ въ журналъ.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя, прочитаны были слѣдующіе доклады управы:

4. а) За № 1, по вопросу объ изысканіи средствъ на выдачу представителю Кологривскаго земства 250 р. на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ его въ С.-Петербургъ для участія въ комиссіи, учрежденной при желѣзнодорожномъ департаментѣ. Собраніе постановило: поручить управѣ 250 руб. на выдачу представителю Кологривскаго земства г. Григорьеву на расходы по поѣздкѣ его въ С.-Петербургъ для участія въ комиссіи при желѣзнодорожномъ департаментѣ употребить изъ земскаго запаснаго капитала, котораго въ настоящее время имѣется въ наличности 2299 р. 51¼ к.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 23).

5. б) За № 2, по вопросу объ изысканіи средствъ на покрытіе дополнительныхъ расходовъ на выписку медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ и на страхованіе земскихъ имуществъ. Собраніе постановило: принять докладъ управы и потребную на покрытіе означенныхъ дополнительныхъ расходовъ сумму въ размѣрѣ 1624 р. 90 к. уполномочить ее произвести изъ остатковъ свободныхъ суммъ по ст. 24, 51 и 52 общей расходной смѣты 1895 года.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 25).

6. Затѣмъ земскимъ собраніемъ на всѣ вышеозначенные дополнительные расходы, равно и на доходы для покрытія таковыхъ, составлена и утверждена дополнительная смѣта, которую

постановили: представить на утвержденіе Его Превосходительства г. Костромского губернатора.

(Приходо-расходная смѣта въ прилож. стр. 27).

7. Г. предсѣдатель собранія доложилъ, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго собранія разрѣшены, а потому, предложивъ къ подписанію настоящій журналъ, объявилъ собраніе закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кологривскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія

12-го марта 1896 года.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 22 гласныхъ).

1. Кологривскій уѣздный предводитель дворянства П. П. Перфильевъ, прибывъ въ чрезвычайное Кологривское земское собраніе, разрѣшенное г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, и имѣя въ виду законное число прибывшихъ гг. гласныхъ объявилъ собраніе открытымъ. При чемъ г. предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ доложилъ, что разсмотрѣнію настоящаго собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы: 1) по замѣчаніямъ г. Костромского губернатора на земскія смѣты и раскладки по Кологривскому уѣзду на 1896 годъ и по постановленію о томъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія; 2) о доведеніи до свѣдѣнія земскаго собранія о похищеніи изъ суммъ земства 1000 р., слѣдовавшихъ ко взносу въ уѣздное казначейство въ депозиты губернской управы на образованіе дорожнаго капитала, и о возбужденіи противъ виновныхъ въ томъ уголовнаго преслѣдованія; 3) объ установленіи сроковъ для взноса пособій

казнѣ городскими и земскими учрежденіями; 4) о выходѣ Кологривскаго земства изъ числа членовъ мѣстнаго общества взаимнаго кредита; 5) объ избраніи одного изъ гг. гласныхъ въ составъ переписной комиссіи, и 6) объ отказѣ его, г. Перфильева, отъ званія члена попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи и о выборѣ въ члены названнаго совѣта другого лица.

2. Секретаремъ собранія избранъ гласный Н. Н. Григорьевъ.

3. Г. предсѣдатель собранія доложилъ, что отъ гласныхъ: А. К. Поливанова, А. И. Черевина, Ѳ. Е. Крѣпишъ, И. А. Ладыженскаго, А. П. Богданова и В. Г. Рыжева получены заявленія о причинѣ неявки ихъ въ земское собраніе. По прочтеніи каждаго заявленія, собраніе признало причины неявки помянутыхъ гласныхъ уважительными и постановило: записать объ этомъ въ журналъ.

Затѣмъ по предложенію г. предсѣдателя выслушаны были слѣдующіе доклады управы;

4. а) За № 1, по замѣчаніямъ г. Костромского губернатора на земскія смѣты и раскладки по Кологривскому уѣзду на 1896 годъ и по постановленію о томъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Собраніе постановило: докладъ управы и приложенныя приономъ смѣты на 1896 годъ и порціонныя табели утвердить.

(Докладъ управы и порціонныя табели въ прилож. стр. 33).

5. б) За № 2, о доведеніи до свѣдѣнія земскаго собранія о похищеніи изъ суммъ земства 1000 р., слѣдовавшихъ ко взносу въ уѣздное казначейство въ депозиты губернской земской управы на образованіе дорожнаго капитала, и о возбужденіи противъ виновныхъ въ томъ уголовнаго преслѣдованія. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 46).

6. в) За № 3, объ установленіи сроковъ для взноса пособій казнѣ городскими и земскими учрежденіями. Собраніе по-

становило: докладъ управы утвердить и поручить ей о содержаніи сего доклада довести до свѣдѣнія г. Костромского губернатора.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 47).

7. г) За № 4, о выходѣ Кологривскаго земства изъ числа членовъ мѣстнаго общества взаимнаго кредита. По обсужденіи настоящаго вопроса, собраніе, большинствомъ 19 противъ 4 голосовъ, постановило: остаться въ числѣ членовъ общества взаимнаго кредита Кологривскаго земства на прежнихъ основаніяхъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 48).

Послѣ этого гласный Н. М. Жоховъ выбылъ изъ собранія по болѣзни.

8. Объ избраніи одного изъ гласныхъ въ составъ уѣздной переписной комиссіи. Закрытою подачею голосовъ въ составъ уѣздной переписной комиссіи избранъ гласный Николай Михайловичъ Левашовъ, о чемъ постановили: записать въ настоящій журналъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 49).

9. Докладъ управы № 6, объ отказѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Павла Петровича Перфильева отъ званія члена попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи и о выборѣ вмѣсто него другого лица въ члены отъ земства въ означенный совѣтъ на текущее трехлѣтіе. Собраніе, принявъ заявленіе П. П. Перфильева объ отказѣ его отъ званія члена совѣта Кологривской женской прогимназіи, нашло слѣдующимъ впредь до общихъ выборовъ, имѣющихъ быть въ 1898 году, произвести избраніе другого лица въ члены означеннаго совѣта. При чемъ закрытою подачею голосовъ избранъ въ члены попечительнаго совѣта прогимназіи гласный Константинъ Петровичъ Дубровинъ. Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 50).

Г. предсѣдатель собранія доложилъ, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго собранія, разрѣшены, а потому предложивъ къ подписанію настоящій журналъ, объявилъ собраніе закрытымъ.

ЖУРНАЛЫ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кологривскаго уѣзднаго очередного земскаго собранія

очередной сессіи 2—9 октября 1896 года.

2-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 24 гласныхъ).

1. Г. Кологривскій уѣздный предводитель дворянства П. П. Перфильевъ, прибывъ въ Кологривское очередное земское собраніе, разрѣшенное г. Костромскимъ губернаторомъ, и имѣя въ виду законное число явившихся гг. гласныхъ, объявилъ собраніе открытымъ. Постановлено: записать объ этомъ въ журналъ.

2. Секретаремъ собранія, на время очередныхъ засѣданій, избранъ гласный А. И. Черевинъ.

3. Г. предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ доложилъ, что въ настоящее собраніе не прибыли гласные: А. П. Богдановъ, А. Н. Соболевъ, С. В. Травинъ и Ѳ. Е. Крѣпишъ, первый за отлучкою въ Нижній-Новгородъ для срочной сдачи проданнаго лѣса, а послѣдніе трое по болѣзни. Собраніе признало причину неявки означенныхъ гг. гласныхъ законною.

4. Прочитано предложеніе г. Костромского губернатора отъ 6 февраля сего года за № 606, относительно измѣненія сроковъ для созыва очередныхъ земскихъ собраній. Постановили: предложеніе г. губернатора принять къ свѣдѣнію и руководству.

5. Прочитанъ перечень докладовъ управы, подлежащихъ разсмотрѣнію очередного земскаго собранія. При этомъ признано: доклады за №№ 1, 3, 19, 20, 23, 24, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37 и 63 передать на предварительное разсмотрѣніе комис-

сіи; затѣмъ вопросъ по докладу за № 15 оставить открытымъ впредь до представленія агрономическимъ смотрителемъ отчета о своихъ дѣйствіяхъ, а остальные доклады управы разсмотрѣть въ собраніи въ очередномъ порядкѣ.

Послѣ того прочитаны были доклады управы:

6. а) За № 2, о послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству. Собраніе постановило: представленныя при докладѣ управы правительственныя распоряженія принять къ свѣдѣнію и руководству.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 54).

7. б) За № 4, о назначеніи членовъ земской управы на трехлѣтіе съ 1895 года. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію и исполненію.

8. в) За № 5, объ изъявленіи совѣтомъ попечительства о слѣпыхъ благодарности Кологривскому земству за оказанное имъ пособіе. Собраніе, выслушавъ съ сочувствіемъ изъявленную совѣтомъ Костромско-Ярославскаго отдѣленія попечительста о слѣпыхъ благодарность Кологривскому земству, постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

9. г) За № 6, по поводу произведенныхъ изъ суммъ земства расходовъ на выдачу дополнительныхъ прогоновъ за сопровожденіе новобранцевъ, слѣдовавшихъ изъ г. Кологрива. По обсужденіи настоящаго доклада, собраніе постановило: произведенный управою для означенной потребности расходъ въ суммѣ 60 руб. 8 коп. принять, уполномочивъ при этомъ управу и на будущее время придерживаться указаннаго въ докладѣ ея порядка въ отношеніи выставки подводъ для сопровожденія новобранцевъ въ исключительныхъ случаяхъ, предоставивъ все это хозяйственному распоряженію управы.

10. д) За № 7, о расходахъ, произведенныхъ изъ суммъ земства на поѣздку въ г. Кострому для операціи крестьянина

Паломской волости, дер. Яковлева, Александра Алексѣева, страдавшаго костоѣдою нижней челюсти. Собраніе постановило: произведенный управою расходъ въ суммѣ 17 руб. принять.

11. е) За № 8, о сложеніи недоимки земскаго сбора: за кирпичный заводъ крестьянина Николо-Поломской волости, починка Иванова, Ѳедора Купреянова 21 руб. 32 коп. и за землю г. Ляссотовичъ 3 руб. 58 коп. Собраніе постановило: согласно заключенію управы, выраженному въ ея докладѣ, недоимку земскаго сбора съ кирпичнаго завода Купреянова и съ земли г. Ляссотовичъ—всего 24 руб. 90 коп.—сложить со счетовъ.

12. ж) За № 9, о распредѣленіи суммы государственнаго поземельнаго налога. Собраніе постановило: представленныя при докладѣ управы раскладки государственнаго сбора на 1897 годъ утвердить, поручивъ управѣ представить ихъ въ Костромскую казенную палату.

13. Г. предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ доложилъ, что представителемъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ земскія собранія на трехлѣтіе съ 1895 года былъ назначенъ лѣсничій 1-го Кологривскаго лѣсничества г. Лужинъ, которому и была послана управою повѣстка о приглашеніи въ настоящее очередное собраніе, но г. Лужинъ, какъ извѣстно ему, г. предсѣдателю, находится въ отпуску и потому онъ призналъ слѣдующимъ снестись съ управленіемъ государственными имуществами о назначеніи на время очередной сессіи настоящаго собранія кого-либо въ качествѣ представителя со стороны казны; но сейчасъ отъ г. управляющаго государственными имуществами получилъ телеграмму, которою онъ извѣщаетъ, что управленіе никого не можетъ назначить. Собраніе постановило: записать объ этомъ въ журналъ.

14. Докладъ управы за № 10, по требованію Костромской казенной палаты о пополненіи въ казначейство 86 руб. 95 коп.

за пріемъ, храненіе и передачу земскаго сбора. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее пополнить въ казну указаннымъ управою способомъ остальные 86 руб. 95 коп., слѣдующіе за пріемъ, храненіе и передачу земскаго сбора за 1895 годъ.

15 Докладъ управы за № 11, объ изданіи губернскимъ земствомъ обязательнаго постановленія для борьбы съ вредными насѣкомыми. Собраніе постановило: изданное губернскимъ земскимъ собраніемъ обязательное постановленіе для борьбы съ вредными насѣкомыми принять къ руководству и въ потребныхъ случаяхъ къ должному исполненію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 55).

16. Докладъ управы за № 13, объ открытіи съ 1 іюля сего года земскаго добровольнаго страхованія строеній и о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ страховать принадлежащія имъ зданія во взаимномъ земскомъ страхованіи. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса, собраніе, принявъ докладъ управы къ свѣдѣнію, постановило: вопросъ о страхованіи земскихъ зданій предоставить хозяйственному распоряженію земской управы.

17. Докладъ управы за № 12, по вопросу объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. Собраніе постановило: послѣдовавшее по сему предмету распоряженіе губернскаго земскаго собранія принять къ свѣдѣнію.

18. Докладъ управы за № 14, по вопросу о привлеченіи къ обязательному страхованію хлѣбныхъ запасовъ, хранящихся въ общественныхъ магазинахъ. По обсужденіи настоящаго вопроса, собраніе, признавая дѣло страхованія общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ весьма полезнымъ и существеннымъ, постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ ея докладѣ, поручивъ ей о содержаніи таковаго сообщить въ Ко-

стромскую губернскую земскую управу, для доклада губернскому земскому собранію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 57).

19. По предложенію г. предсѣдателя, собраніе пожелало пополнить составъ избранной прошлымъ очереднымъ собраніемъ ревизіонно-приготовительной комиссіи еще тремя лицами, такъ чтобы она, за выбытіемъ изъ состава гласныхъ члена комиссіи А. И. Антипова, состояла всего изъ 8 лицъ. Въ составъ комиссіи, чрезъ закрытую подачу голосовъ, избраны гласные: Н. М. Левашовъ—большинствомъ 22 противъ 2 голосовъ, А. И. Черевинъ—единогласно и И. В. Соколовъ—большинствомъ 21 противъ 3 голосовъ. Постановили: записать о вышеизложенномъ въ настоящій журналъ.

Послѣ этого засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены пожаловать въ собраніе 3 октября къ 10 часамъ утра.

3-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 23 гласныхъ).

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ собранія 2 октября.

Послѣ этого прочитаны были доклады управы:

2. а) За № 15, о приглашеніи губернскимъ земствомъ агрономическихъ смотрителей. Одновременно съ этимъ докладомъ были выслушаны отчеты агрономическаго смотрителя по Кологривскому уѣзду г. Лебединскаго о его дѣятельности съ 15 мая по 1 октября сего года. При чемъ нѣкоторыми гг. гласными было заявлено, что настоящій вопросъ, какъ требующій всесторонняго разсмотрѣнія, въ виду его сложности, слѣдовало бы передать на предварительное разсмотрѣніе комиссіи совмѣстно съ агрономическимъ смотрителемъ г. Лебединскимъ и другими

гласными, близко стоящими къ дѣлу улучшенія сельскаго хозяйства. Съ этимъ заявленіемъ собраніе вполнѣ согласилось и постановило: какъ докладъ управы за № 15, такъ равно и отчетъ г. агрономическаго смотрителя передать въ комиссію, предложивъ ей для совмѣстнаго съ нею разсмотрѣнія настоящаго вопроса пригласить агрономическаго смотрителя г. Лебединскаго и другихъ гг. гласныхъ, которые пожелаютъ принять участіе въ разрѣшеніи столь важнаго дѣла, какъ улучшеніе сельскаго хозяйства, и дать полезные совѣты въ организаціи его на болѣе правильныхъ началахъ.

3. б) За № 16, объ указаніи мѣста для возведенія образцовой огнеупорной постройки. Вопросъ этотъ вызвалъ въ средѣ гласныхъ различныя сужденія и когда онъ вполнѣ выяснился, собраніе признало слѣдующимъ: приступить весною 1897 года къ постройкѣ, на опредѣленныя губернскимъ земскимъ собраніемъ средства, перевозной избушки при перевозѣ чрезъ рѣку Унжу подъ городомъ Кологривомъ, какъ въ мѣстности болѣе центральной, гдѣ бываетъ значительное стеченіе народа изъ всѣхъ почти окраинъ Кологривскаго уѣзда, а въ виду сего постановлено: поручить управѣ все вышеизложенное привести въ исполненіе въ предѣлахъ указаній собранія.

4. в) За № 17, объ устройствѣ арестныхъ камеръ при становой квартирѣ пристава 2 стана Кологривскаго уѣзда. По выслушаніи доклада управы, нѣкоторыми гг. гласными было заявлено, что лица, подлежащія аресту при становой квартирѣ 2-го стана, помѣщаются нынѣ въ камерахъ при Ухтубужскомъ волостномъ правленіи, а потому они, гг. гласные, и полагали бы слѣдующимъ войти въ соглашеніе съ Ухтубужской волостью по поводу содержанія сказанныхъ арестантовъ въ общихъ камерахъ волостного правленія. Съ такимъ заявленіемъ собраніе вполнѣ согласилось и постановило: поручить управѣ войти по означенному предмету съ Ухтубужской волостью въ соглашеніе, если же

таковаго не послѣдуетъ, то пріискать особое помѣщеніе для сказанной арестной камеры и потребный на это расходъ до 30 руб. внести въ смѣту на 1897 годъ; въ настоящемъ же 1896 году этотъ расходъ, какъ требующійся по дѣлу особой важности, произвести изъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на непредвидѣнныя надобности. При этомъ признано слѣдующимъ: уполномочить управу вновь возбудить предъ господиномъ Костромскимъ губернаторомъ ходатайство о переводѣ становой квартиры 2 стана Кологривскаго уѣзда изъ деревни Дубшина, Ухтубужской волости, въ предѣлы Спасской волости какъ мѣстность, расположенную въ центрѣ стана, гдѣ представляется возможность найти болѣе удобное помѣщеніе какъ для квартиры пристава, такъ и для арестныхъ при ней камеръ, устройство которыхъ требуется опредѣленіемъ Костромского губернскаго правленія, изложеннымъ въ отношеніи его отъ 11 мая сего года за № 1117, тогда какъ пріисканіе въ дер. Дубшинѣ помѣщенія для камеръ сопряжено съ крайними неудобствами, за отсутствіемъ въ ней свободныхъ зданій.

5. Отношеніе г. земскаго начальника 3 участка Кологривскаго уѣзда отъ 11 января сего года за № 135, при которомъ представленъ приговоръ Ухтубужскаго волостного схода о назначеніи Ухтубужской волости пособія за отопленіе и освѣщеніе камеръ при волостномъ правленіи, въ коихъ содержатся арестуемые по распоряженію пристава 2 стана. Собраніе большинствомъ 17 противъ 3 голосовъ постановило: за разрѣшеніемъ настоящаго вопроса предыдущимъ постановленіемъ, ходатайство крестьянъ Ухтубужской волости отклонить.

6. Докладъ управы за № 18, о сдачѣ на трехлѣтіе съ 1896 года четырехъ перевозовъ и этапныхъ станцій. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

7. Докладъ управы за № 21, относительно постройки моста чрезъ рѣку Япгу на Вятскомъ почтовомъ трактѣ. Собраніе постановило: изложенное въ докладѣ управы распоряженіе утвердить.

8. Докладъ управы за № 22, по поводу поврежденія моста чрезъ рѣку Нею подъ посадомъ Парфентьевымъ. Изъ приложенной къ докладу земской управы переписки видно, что означенный мостъ поврежденъ лѣсомъ Парфентьевскаго купца Геннадія Иванова Бѣлорукова, чрезъ что земство введено въ значительные убытки, но такъ какъ всѣ поврежденія исправлены средствами земства, то собраніе постановило: о взысканіи съ Парфентьевскаго купца Геннадія Иванова Бѣлорукова понесенныхъ земствомъ убытковъ предъявить искъ, для чего и уполномочить г. предсѣдателя управы, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Павла Петровича Перфильева съ правомъ передовѣрія, на что и поручить управѣ выдать г. Перфильеву особую довѣренность. Потребные же на веденіе дѣла расходы предложить управѣ произвести изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидѣнныя надобности.

9. Докладъ управы за № 26, относительно устройства случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ для улучшенія коневодства. Изъ доклада этого видно, что земское собраніе 16 марта 1895 года поручило управѣ снестись съ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства по поводу устройства въ Кологривскомъ уѣздѣ двухъ или болѣе случныхъ пунктовъ и ходатайствовать предъ управленіемъ объ отпускѣ на каждый пунктъ по два жеребца подходящей къ мѣстнымъ условіямъ породы, по соглашенію управы съ управленіемъ государственнаго коннозаводства. Въ исполненіе этого постановленія управа, 18 сентября 1895 г. за № 2558, снеслась по означенному предмету съ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства, при чемъ просила сообщить ей свѣдѣнія о томъ: на какихъ условіяхъ могутъ быть отпущены жеребцы-производители для случныхъ пунктовъ Кологривскаго уѣзда и какіе потребуются со стороны земства расходы на устройство каждой конюшни съ содержаніемъ жеребцовъ, которыхъ желательно было бы имѣть слѣдующихъ породъ: Вятской, Обвин-

ской, Ардынской и Битюговъ, какъ наиболѣе подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ; отвѣта же на это отъ главнаго управленія не было. Собраніе, признавая улучшеніе коневодства въ здѣшнемъ уѣздѣ путемъ устройства случныхъ пунктовъ вполнѣ необходимымъ, постановило: поручить управѣ повторить свое ходатайство предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства и одновременно съ тѣмъ это же самое ходатайство представить на благоусмотрѣніе и господина министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, покорнѣйше прося его не отказать въ непосредственномъ содѣйствіи къ удовлетворенію насущныхъ потребностей мѣстнаго населенія. Кромѣ того, просить г. предсѣдателя собранія П. П. Перфильева принять личное ходатайство въ этомъ дѣлѣ, когда онъ будетъ пребывать въ г. С.-Петербургѣ. Затѣмъ потребную на устройство случныхъ пунктовъ сумму въ размѣрѣ 500 рублей внести въ смѣту расходовъ на 1897 годъ. Устройство случныхъ пунктовъ и вообще выборъ для того мѣста предоставить хозяйственному распоряженію земской управы согласно указанію земскаго собранія, изложенному въ постановленіи его отъ 16 марта 1895 года; при чемъ рекомендовать, чтобы одинъ изъ случныхъ пунктовъ первоначально былъ устроенъ въ г. Кологривѣ.

10. Докладъ управы за № 27, относительно доставленія обществу охраненія народнаго здравія свѣдѣній и матеріаловъ, относящихся къ оспопрививанію и о подпискѣ на юбилейное изданіе общества. Собраніе, соглашаясь съ предположеніемъ управы, высказаннымъ въ ея докладѣ, постановило: докладъ управы принять, поручивъ ей выписать четыре экземпляра юбилейнаго изданія по оспопрививанію, употребивъ необходимую на то сумму изъ указаннаго въ докладѣ управы источника.

11. Докладъ управы за № 28, объ оказаніи пособія больнымъ глазными болѣзнями; при чемъ представлены были управою свѣдѣнія объ оказанныхъ пособіяхъ по Кологривскому уѣзду

глазнымъ врачемъ докторомъ медицины г. Гиршфельдтъ. По прочтеніи доклада управы и представленныхъ свѣдѣній, г. предсѣдатель П. П. Перфильевъ заявилъ, что докторъ-окулистъ г. Гиршфельдтъ принесъ громадную пользу страждующему населенію нашего уѣзда, но при всемъ томъ остается еще масса больныхъ глазными болѣзнями, которые нуждаются въ помощи врача-специалиста, а потому онъ, г. предсѣдатель, полагалъ бы слѣдующимъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о командированіи въ Кологривскій уѣздъ глазного врача и въ 1897 году; при чемъ расходы на будущее время на суточное содержаніе врача во время командировки въ Кологривскій уѣздъ принять на счетъ уѣзднаго земства. Собраніе вполнѣ согласилось съ предложеніемъ г. предсѣдателя и размѣръ суточнаго содержанія глазному врачу за время пребыванія его въ Кологривскомъ уѣздѣ опредѣлило по 3 руб. въ сутки, а всего до ста руб. Постановили: записать о вышеизложенномъ въ настоящій журналъ къ должному исполненію со стороны земской управы; потребную же на выдачу суточнаго содержанія глазному врачу сумму въ размѣрѣ ста руб. внести въ смѣту на 1897 г.

12. Докладъ управы за № 29, по сообщенію доктора медицины Кацеурова о принятіи участія въ содержаніи Ярославской глазной лечебницы. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы, выраженнымъ въ ея докладѣ, и предложеніе доктора медицины Кацеурова отклонить.

13. Докладъ управы за № 34, по ходатайству законоучителя Турліевскаго училища священника о. Іоанна Тихомірова объ отпускѣ безплатно для чтенія книгъ изъ земской библіотеки. Въ докладѣ этомъ управа предполагаетъ безплатный отпускъ книгъ изъ земской библіотеки производить законоучителямъ начальныхъ народныхъ училищъ Кологривскаго уѣзда лишь по отдѣлу богословія и церковной исторіи. Собраніе, раздѣляя заключеніе управы, постановило: докладъ за № 34 утвердить и поручить управѣ привести его въ исполненіе.

14. Докладъ управы за № 38, по сообщенію г. инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи 3 участка отъ 13 іюля сего года за № 256, о принятіи мѣръ къ улучшенію училищныхъ помѣщеній. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ ея докладѣ, постановило: докладъ за № 38 утвердить и поручить управѣ по содержанію его сдѣлать должное исполненіе.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 85).

15. Докладъ управы за № 39, по сообщенію г. инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи 3 участка отъ 31 мая сего года за № 177, о доставленіи свѣдѣній, касающихся сельско-хозяйственныхъ занятій при начальныхъ народныхъ училищахъ. Гласный Н. Н. Григорьевъ, признавая вполнѣ полезнымъ распространеніе сельско-хозяйственныхъ познаній среди учащихся, посредствомъ устройства при начальныхъ училищахъ огородовъ, пасѣкъ и проч., находилъ слѣдующимъ постановленіе собранія отъ 12 марта 1895 года, коимъ признано въ принципѣ желательнымъ учрежденіе при училищахъ огородовъ и пасѣкъ, оставить въ своей силѣ, уполномочивъ управу, въ случаѣ надобности, производить необходимые на то расходы отъ 25 до 50 руб. на каждое училище изъ земскихъ суммъ при тѣхъ условіяхъ, какія высказаны въ докладѣ управы. Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ управы и заявленіемъ гласнаго Н. Н. Григорьева, постановило: поручить управѣ въ настоящемъ случаѣ дѣйствовать согласно предложенію, изложенному въ докладѣ ея за № 39, не отступая при этомъ отъ прежнихъ постановленій собранія.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 85).

16. Докладъ управы за № 40, по сообщенію г. инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи 3-го участка отъ 24 января сего года за № 11, по вопросу объ увеличеніи содержанія учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ и объ открытіи дополнительныхъ классовъ въ означен-

ныхъ училищахъ. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса, собраніе признало вполнѣ желательнымъ примѣненіе изложенныхъ въ сообщеніи г. инспектора указаній въ отношеніи открытія при начальныхъ училищахъ дополнительныхъ классовъ, но, къ сожалѣнію, въ настоящее время привести упомянутыя указанія въ исполненіе не представляется возможности, такъ какъ значительное большинство училищныхъ зданій не имѣетъ необходимыхъ помѣщеній для дополнительныхъ классовъ и что упомянутыя указанія возможны къ исполненію лишь въ будущемъ при переустройствѣ училищныхъ помѣщеній и только тамъ, гдѣ будетъ вызываться таковая потребность, но не повсемѣстно. Затѣмъ, по заявленію нѣкоторыхъ гг. гласныхъ, поднятъ былъ вопросъ объ увеличеніи содержанія первымъ учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ до 240 руб. въ годъ. Вопросъ этотъ подвергнутъ былъ обсужденію чрезъ закрытую подачу голосовъ и большинствомъ ихъ 18 противъ 2 разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, а потому постановили: поручить управѣ выдачу жалованья первымъ учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ въ опредѣленномъ выше размѣрѣ производить съ 1 января 1897 года, потребный же на это дополнительный расходъ внести въ смѣту на 1897 годъ. О содержаніи настоящаго постановленія собранія увѣдомить г. инспектора народныхъ училищъ 3 участка Костромской губерніи на отношеніе его за № 11.

Послѣ открытія собранія выбыли изъ него, по разнымъ причинамъ, четыре гласныхъ.

Послѣ того засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены пожаловать въ собраніе 4 октября къ 10 часамъ утра.

4-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 25 гласныхъ).

1. Прочитанъ журналъ собранія 3 октября и, по исправленіи редакціи, былъ утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ.

2. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Ѳ. І. Іорданскій сдѣлалъ словесное заявленіе объ увеличеніи содержанія законоучителямъ начальныхъ народныхъ училищъ. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ баллотированію чрезъ закрытую подачу голосовъ и большинствомъ ихъ 18 противъ 8 былъ отклоненъ, а потому собраніе постановило: содержаніе законоучителямъ начальныхъ училищъ оставить безъ измѣненія, въ прежде установленномъ размѣрѣ.

3. Докладъ управы съ представленіемъ свѣдѣній о наличности денежныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи земства къ 4 октября 1896 года. Собраніе постановило: докладъ управы съ приложенными къ оному свѣдѣніями передать въ ревизіонно-приготовительную комиссію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 97).

4. Докладъ управы за № 41, объ открытіи начальныхъ народныхъ училищъ въ деревняхъ Карьковѣ и Никулинѣ, Ануфріевской волости. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ ея докладѣ, постановило: изъявить согласіе на открытіе въ деревняхъ Карьковѣ и Никулинѣ начальныхъ народныхъ училищъ и потребную на содержаніе преподавателей сумму въ размѣрѣ 280 руб. на каждое училище внести въ смѣту на 1897 г.

5. Докладъ управы за № 42, съ представленіемъ приговора Паломскаго волостного схода относительно установленія платы въ Паломскомъ и Ильинскомъ начальныхъ народныхъ училищахъ за обученіе дѣтей тѣхъ лицъ, которыя не принадлежатъ къ крестьян-

скому сословію и не платятъ частнаго мірского сбора. Одновременно съ этимъ былъ доложенъ приговоръ Николомежевскаго схода по тому же предмету. По настоящему вопросу послѣдовали различныя мнѣнія со стороны гг. гласныхъ: одни изъ нихъ находили достаточнымъ опредѣлить по одному рублю въ годъ за обученіе во всѣхъ вообще начальныхъ училищахъ Кологривскаго уѣзда дѣтей лицъ, не участвующихъ въ содержаніи училищъ другіе же гг. гласные признавали слѣдующимъ размѣръ означенной платы увеличить до двухъ рублей съ каждаго такого учащагося. По окончаніи всѣхъ преній, собраніе значительнымъ большинствомъ голосовъ, раздѣляя послѣднее мнѣніе гг. гласныхъ, признало возможнымъ изъявить согласіе на допущеніе въ пользу волостей и сельскихъ обществъ сбора не болѣе двухъ рублей въ годъ за обученіе во всѣхъ вообще начальныхъ училищахъ дѣтей лицъ, которыя не принимаютъ участія въ содержаніи училищъ, и постановило: записать объ этомъ въ настоящій журналъ и поручить управѣ дать знать о вышеизложенномъ во всѣ волостныя правленія, гдѣ имѣются начальныя училища, содержимыя при матеріальномъ участіи крестьянъ.

6. Гласный земскій начальникъ 2 участка Кологривскаго уѣзда А. И. Черевинъ сдѣлалъ заявленіе о томъ, что въ селѣ Георгіевскомъ, Георгіевской волости, возводится новое зданіе для начальнаго народнаго училища. Въ дѣлѣ постройки этого зданія много содѣйствовалъ своими личными средствами Кологривскій купецъ изъ крестьянъ Георгіевской вол. Карпъ Антоновичъ Смирновъ, пожертвовавшій на устройство новаго зданія для училища 300 руб. Безъ участія Смирнова волость не въ состояніи была возвести означенную постройку, а нынѣ занимаемое училищемъ зданіе пришло въ совершенную ветхость и сдѣлалось вовсе неудобнымъ къ дальнѣйшему въ немъ помѣщенію и если бы Смирновъ не пришелъ на помощь волости, то привелось бы отложить постройку новаго училищнаго зданія на продолжительное

время, лишивъ чрезъ то возможности продолжать учебныя занятія. Такая ревность Смирнова къ нуждамъ народнаго образованія заслуживаетъ полнаго вниманія нашего земства, принимающаго въ свою очередь ревностное участіе въ этомъ дѣлѣ; а потому онъ, г. Черевинъ, считаетъ нравственнымъ своимъ долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія земскаго собранія на тотъ предметъ, не признаетъ ли оно слѣдующимъ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о награжденіи купца Смирнова серебряною медалью; при этомъ г. Черевинъ также обратилъ вниманіе собранія на живое участіе къ нуждамъ народнаго образованія: 1) со стороны Кологривской землевладѣлицы дворянки Александры Викторовны Радзишевской, пожертвовавшей для устройства новаго Паломскаго начальнаго народнаго училища двухъ-этажный деревянный флигель и часть лѣсныхъ матеріаловъ, и 2) Кологривскаго купца Николая Васильевича Бушуева, пожертвовававшаго подъ то же Паломское училище одну десятину земли, на которую и совершенъ уже крѣпостной документъ. За такое участіе гг. Радзишевской и Бушуева онъ, г. Черевинъ, полагалъ бы выразить имъ отъ лица собранія глубокую благодарность. Собраніе, вполнѣ раздѣляя заявленіе гласнаго А. И. Черевина, единогласно постановило: за ревностное участіе въ дѣлѣ распространенія народнаго обученія купцу Карпу Антоновичу Смирнову, дворянкѣ Александрѣ Викторовнѣ Радзишевской и купцу Николаю Васильевичу Бушуеву выразить отъ лица земскаго собранія искреннѣйшую благодарность и кромѣ того поручить управѣ войти въ установленномъ порядкѣ съ ходатайствомъ о награжденіи купца Смирнова медалью, исполненіе чего и поручить управѣ.

7. Докладъ управы за № 43, о назначеніи вознагражденія преподавателямъ начальныхъ народныхъ училищъ: Диморовой, Невзоровой, Сокольниковой, Васильеву и Невзорову. Одновременно съ этимъ докладомъ доложены были такія же ходатайства

учительницъ начальныхъ училищъ: Илешевскаго—Потѣхиной, Михалевскаго—Смирновой, Матвѣевскаго—Ольги Ширской и Вожеровскаго—Павлы Ширской. Всѣ означенныя ходатайства признаны училищнымъ совѣтомъ заслуживающими уваженія, такъ какъ означенныя лица прослужили въ этихъ должностяхъ не менѣе 5-ти лѣтъ. По всестороннемъ обсужденіи перечисленныхъ ходатайствъ, земское собраніе обратилось къ разрѣшенію одного общаго вопроса о правѣ учителей и учительницъ на полученіе установленнаго прежними постановленіями земскаго собранія вознагражденія за пятилѣтнюю службу и положило, чтобы всѣ учителя и учительницы по выслугѣ ими въ этихъ должностяхъ не менѣе пяти лѣтъ и по полученіи отъ училищнаго совѣта одобрительныхъ аттестацій, имѣли право на полученіе изъ суммъ земства опредѣленнаго разъ навсегда вознагражденія, которое управа могла бы уже выдавать непосредственно, не доводя каждый разъ до усмотрѣнія собранія. Самый размѣръ вознагражденія былъ опредѣленъ въ суммѣ 25 руб. Вопросъ о выдачѣ вознагражденія въ такой суммѣ подвергнутъ былъ баллотированію чрезъ закрытую подачу голосовъ и разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ большинствомъ 17 противъ 8 голосовъ. Въ виду всего этого собраніе постановило: уполномочить управу непосредственно производить изъ свободныхъ остатковъ по народному образованію, а въ случаѣ недостатка ихъ—изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности выдачу вознагражденія учителямъ и учительницамъ земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ Кологривскаго уѣзда за прослуженіе ими въ этихъ должностяхъ пяти лѣтъ, по 25 руб. за каждое пятилѣтіе, но во всякомъ случаѣ не прежде полученія отъ Кологривскаго училищнаго совѣта одобрительной аттестаціи о ихъ дѣятельности, а вслѣдствіе сего всѣ перечисленныя ходатайства учителей и учительницъ передать въ земскую управу къ должному съ ея стороны распоряженію, въ смыслѣ указаній собранія.

8. Предсѣдатель собранія доложилъ телеграмму гласнаго А. К. Варженевскаго о томъ, что онъ, г. Варженевскій, не могъ прибыть въ Кологривъ для участія въ засѣданіяхъ земскаго собранія вслѣдствіе сессіи собранія, назначенной въ г. Можайскѣ, гдѣ онъ, какъ извѣстно, состоитъ въ должности предсѣдателя мѣстной земской управы. Собраніе признало причину неявки г. Варженевскаго уважител. и постановило: записать объ этомъ въ журналъ.

9. Доставленное при отношеніи Кологривскаго училищнаго совѣта отъ 28 сентября сего года заявленіе законоучителя Спасскаго начальнаго народнаго училища священника о. Михаила Виноградова объ увеличеніи ему вознагражденія по должности законоучителя, въ виду значительнаго числа учащихся. Собраніе, принимая во вниманіе, что по земскимъ смѣтамъ ежегодно ассигнуется особая сумма на поощреніе выдающихся преподавателей начальныхъ народныхъ училищъ по усмотрѣнію училищнаго совѣта, постановило: поручить управѣ заявленіе законоучителя Спасскаго училища священника о. Михаила Виноградова передать въ Кологривскій училищный совѣтъ на его усмотрѣніе при распредѣленіи упомянутаго вознагражденія изъ спеціально ассигнуемыхъ для того суммъ.

10. Доставленное при отношеніи г. земскаго начальника 3-го участка отъ 2-го сентября сего года за № 1704 прошеніе завѣдывающаго Пищевской школой грамотности Александра Павловича Кондратенко о назначеніи ему денежнаго изъ суммъ земства пособія за занятія въ содержимой имъ школѣ грамотности. Собраніе постановило: поручить управѣ прошеніе Кондратенко передать въ Кологривскій училищный совѣтъ для зависящихъ отъ него распоряженій къ удовлетворенію ходатайства Кондратенко изъ спеціально ассигнуемыхъ земствомъ суммъ на поддержаніе школъ грамоты.

11. Докладъ управы за № 44, по ходатайствамъ учителя Яковлева и учительницы Трефиловой о выдачѣ первому возна-

гражденія за время, которое онъ оставался безъ занятій, и второй—не дополученнаго содержанія. По обсужденіи настоящаго вопроса собраніе нашло слѣдующимъ, согласно докладу управы, оказать г. Яковлеву единовременное пособіе, а г-жѣ Трефиловой выдать не дополученное содержаніе. Размѣръ пособія г. Яковлеву былъ предложенъ къ баллотировкѣ чрезъ закрытую подачу голосовъ въ суммѣ 30 руб., что и разрѣшено собраніемъ утвердительно большинствомъ 14 противъ 9 голосовъ, а по вопросу выдачи учительницѣ Трефиловой не дополученнаго содержанія, собраніе признало согласиться съ докладомъ управы и потому постановлено выдать г. Яковлеву единовременное пособіе, въ размѣрѣ 30 руб., изъ остатковъ свободныхъ суммъ по народному образованію, а г-жѣ Трефиловой не дополученное содержаніе по должности учительницы 24 руб. 99 коп. выдать изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ.

12. Докладъ управы за № 45, по ходатайству законоучителя Торинскаго училища священника о. Іоанна Косаткина о назначеніи вознагражденія за проѣздъ изъ дома до училища и обратно на разстояніи 15 верстъ въ одинъ путь. По обсужденіи настоящаго вопроса, собраніе чрезъ закрытую подачу голосовъ большинствомъ 21 противъ 2 признало слѣдующимъ удовлетворить ходатайство священника о. Іоанна Косаткина, согласно заключенію управы, въ суммѣ 15 руб. и постановило: поручить управѣ выдачу законоучителю Косаткину опредѣленнаго на проѣзды вознагражденія въ суммѣ 15 руб. произвести за истекшій учебный 189⁵/₆ годъ изъ остатковъ свободныхъ суммъ по народному образованію, а на 1897 г. внести въ смѣту.

13. Докладъ управы за № 46, относительно замѣщенія стипендіатовъ въ учебныя заведенія на проценты съ пожертвованнаго умершимъ подполковникомъ Ѳ. Н. Левашовымъ капитала въ размѣрѣ 4000 руб. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію, поручивъ ей вновь сдѣлать распо-

ряженіе о замѣщеніи стипендій въ смыслѣ завѣщанія умершаго Ѳ. И. Левашова, употребивъ къ тому способъ всеобщаго распубликованія по уѣзду и г. Кологриву. Проценты же съ означеннаго капитала внести въ сберегательную кассу при уѣздномъ казначействѣ.

14. Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи, послѣдовавшій по докладу управы за № 24, объ устройствѣ земляной дамбы и моста около перевоза чрезъ р. Нею подъ дер. Погостомъ, на Макарьевскомъ торговомъ трактѣ. Собраніе постановило: приложенную при докладѣ смѣту утвердить и поручить управѣ возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство въ смыслѣ заключенія коммиссіи.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 103).

15. Докладъ той же коммиссіи, послѣдовавшій по докладу управы за № 23, объ отнесеніи на счетъ губернскаго дорожнаго капитала исправленіе намѣченныхъ управою дорожныхъ пунктовъ по трактамъ: Вятскому, Галичскому и Макарьевскому. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять и поручить управѣ въ смыслѣ ея заключенія, изложеннаго въ докладѣ за № 23, возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 103).

16. Прошеніе крестьянина Паломской волости, дер. Яковлева, Давида Васильева, ходатайствующаго о выдачѣ пособія вслѣдствіе понесенныхъ имъ убытковъ при содержаніи лошади, заподозрѣнной въ сапѣ. Принимая во вниманіе, что выдача вознагражденія изъ суммъ земства опредѣлена лишь за окончательно убитыхъ сапныхъ лошадей, а между тѣмъ лошадь Васильева, по заключенію ветеринарнаго врача, заподозрѣна только въ заболѣваніи сапомъ и слѣдовательно ходатайство его о выдачѣ вознагражденія является преждевременнымъ. Собраніе постановило: ходатайство Васильева оставить безъ послѣдствій.

17. Прошеніе крестьянина Никитской волости дер. Гаревой

Ивана Евстихѣева, ходатайствующаго о сложеніи недоимки земскаго сбора 12 р 68 к. съ мельницы его, которая, вслѣдствіе поврежденія льдомъ, не приноситъ три года никакого дохода. Собраніе постановило: прошеніе Евстихѣева передать для подлежащаго распоряженія въ земскую управу.

18. Прошеніе Кологривской мѣщанской вдовы Евпраксіи Николаевой Косаревой объ оказаніи пособія на содержаніе ея съ четырьмя малолѣтними дѣтьми. Въ виду бѣдственнаго положенія Косаревой нѣкоторыми гг. гласными было заявлено о выдачѣ ей съ дѣтьми единовременнаго пособія въ размѣрѣ 15 р. Заявленіе это собраніемъ принято и чрезъ закрытую подачу голосовъ большинствомъ 17 противъ 6 разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ. Постановили: поручить управѣ выдать Косаревой 15 р. Сумму эту внести въ смѣту на 1897 годъ, а выдачу ея нынѣ произвести изъ суммъ, назначенныхъ въ 1896 году на непредвидѣнные расходы.

Послѣ открытія собранія три гласныхъ выбыли изъ собранія по разнымъ причинамъ.

Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены пожаловать въ собраніе 5 октября къ 10 часамъ утра.

5-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя и 24 гласныхъ).

1. Прочитанъ журналъ собранія 4 октября и по исправленіи въ одной статьѣ редакціи утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ.

2. Доложены были заявленія содержателей земскихъ станцій: Малоугорской—Александра Демидова и Барановицкой—Алексѣя Звонова, ходатайствующихъ объ увеличеніи комплекта лошадей на содержимыхъ ими станціяхъ и объ оставленіи за ними

на новое трехлѣтіе этихъ станцій безъ торговъ. Собраніе постановило: означенныя заявленія передать въ комиссію для разсмотрѣнія ихъ въ связи съ общимъ вопросомъ, касающимся содержанія земскихъ станцій.

3. Заявленіе крестьянки Кологривской волости, дер. Тадина, Настасьи Павловой Шабловой о назначеніи ей пожизненнаго пособія за исполненіе обязанностей прачки Кологривской земской больницы въ теченіе 26 лѣтъ. Такъ какъ Павлова не состояла на службѣ земства, а занималась стиркою больничнаго бѣлья по особой подрядной платѣ и вознагражденіе за трудъ свой получала сполна, то собраніе не нашло слѣдующимъ назначить ей пожизненное пособіе и постановило: ходатайство Павловой отклонить.

4. Отношеніе г. земскаго начальника 3 участка, Кологривскаго уѣзда, отъ 14 января сего года за № 158, при которомъ доставленъ приговоръ Турліевскаго волостного схода объ открытіи въ Турліевской волости фельдшерскаго пункта или въ крайнемъ случаѣ, чтобы для пріема больныхъ врачъ или фельдшеръ выѣзжалъ два раза въ мѣсяцъ въ Турліевскую волость. Собраніе постановило: доставленный г. земскимъ начальникомъ 3-го участка приговоръ Турліевскаго волостного схода передать въ комиссію для разсмотрѣнія совмѣстно съ вопросомъ по медицинской части.

5. Гласный А. И. Черевинъ сдѣлалъ словесное заявленіе о необходимости открытія фельдшерскаго пункта въ предѣлахъ Паломской волости, какъ удаленной отъ всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ врачебныхъ пунктовъ. Собраніе постановило: вопросъ по заявленію гласнаго А. И. Черевина передать въ комиссію для разсмотрѣнія съ прочими вопросами по медицинской части.

6. Заявленіе законоучителя 2 Ефремовскаго начальнаго училища священника о. Николая Ювенскаго о назначеніи вознагражденія за путевые расходы при проѣздѣ изъ дома до учили-

ща и обратно. Собраніе, въ виду близости разстоянія означеннаго училища отъ п. Парфентьева, гдѣ проживаетъ священникъ о. Николай Ювенскій, не нашло слѣдующимъ сверхъ положеннаго содержанія выдавать ему еще какое либо вознагражденіе и постановило: ходатайство священника Николая Ювенскаго отклонить.

7. Заявленіе учителя Николо-Ширскаго двухкласснаго училища Бездорожева о назначеніи субсидіи на пчеловодство при означенномъ училищѣ. Собраніе, принимая во вниманіе, что состоявшимся 3 сего октября опредѣленіемъ собранія разрѣшено уже выдавать субсидіи на устройство огородовъ и пчельниковъ при начальныхъ училищахъ Кологривскаго уѣзда, постановило: заявленіе Бездорожева передать въ управу для зависящаго съ ея стороны распоряженія къ удовлетворенію ходатайства въ смыслѣ постановленія собранія отъ 3 октября.

8. Заявленіе попечителя Спасскаго начальнаго училища крестьянина Семена Викулова о назначеніи въ Спасское училище третьей учительницы въ виду того, что въ Спасскомъ училищѣ въ истекшемъ 189⁵/₆ учебномъ году учащихся было 135 человѣкъ и не менѣе этого числа ожидается къ поступленію въ учебный 189⁶/₇ годъ. При обсужденіи настоящаго заявленія возбужденъ былъ общій вопросъ относительно увеличенія учительскаго персонала сообразно числу учащихся для болѣе лучшей постановки учебнаго дѣла въ начальныхъ училищахъ. Разрѣшая этотъ вопросъ всесторонне, собраніе признало слѣдующимъ, чтобы при числѣ учащихся въ начальныхъ училищахъ до 60 человѣкъ былъ одинъ учитель или учительница, при числѣ учащихся свыше 60 до 120 учащихся—два учителя или учительницы, а при учащихся свыше 120 до 180—три учителя или учительницы; при чемъ содержаніе первому учителю должно остаться въ суммѣ 240 р. въ годъ, а второму и третьему учителю или учительницѣ должно быть назначено по 120 р. въ годъ каждому;

наемъ же для нихъ помѣщеній, въ случаѣ недостатка таковыхъ при училищахъ, отнести къ обязанности волостей и обществъ, принимающихъ участіе въ содержаніи училищъ. Постановили: все вышеизложенное поручить къ точному исполненію со стороны земской управы, куда передать и заявленіе Викулова, для совмѣстнаго обсужденія съ Кологривскимъ училищнымъ совѣтомъ вопроса о болѣе правильной постановкѣ училищнаго дѣла, во всѣхъ его деталяхъ, въ связи съ предложеніемъ г. инспектора народныхъ училищъ 3 участка, Костромской губерніи, отъ 24 января сего года за № 11, которое уже было въ разсмотрѣніи земскаго собранія 3 октября. Соображенія свои по настоящему вопросу предложить управѣ представить на разсмотрѣніе будущаго очередного земскаго собранія

9. Прошеніе крестьянина Кологривской волости, дер. Волегова, Поликарпа Алексѣева о выдачѣ ему денежнаго пособія за павшую лошадь. Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: ходатайство Алексѣева отклонить, за неимѣніемъ въ распоряженіи уѣзднаго земства необходимыхъ на то средствъ.

10. Прошеніе крестьянина той же волости дер. Большой Чежмы Егора Семенова Соколова о выдачѣ ему денежнаго пособія за убитый скотъ, который былъ покусанъ бѣшенымъ волкомъ. При этомъ большинство гг. гласныхъ высказалось за отклоненіе настоящаго ходатайства, а потому собраніе постановило: прошеніе Соколова отклонить.

11. Гласный Н. Л. Жемчужниковъ и другіе сдѣлали заявленіе о томъ, что въ видахъ большаго распространенія страхованія скота было бы желательно, чтобы установленныя губернскимъ земствомъ страховыя преміи за страхованіе скота были понижены по возможности до половиннаго размѣра. Съ такимъ заявленіемъ собраніе вполнѣ согласилось и постановило: поручить управѣ внести въ Костромское губернское земское собраніе ходатайство объ уменьшеніи страховыхъ премій за страхованіе скота по возможности до половины установленныхъ нынѣ размѣровъ.

12. Докладъ управы за № 25, съ представленіемъ доставленнаго инженеромъ Юшковымъ протокола объ осмотрѣ рѣки Унжи. Изъ доклада этого видно, что осмотръ рѣки Унжи инженеромъ г. Юшковымъ производился совмѣстно съ уполномоченными отъ Кологривскаго земства пароходовладѣльцами Ѳ. Е. Крѣнишъ, К. Г. Плесскимъ и А. Я. Смирновымъ; при чемъ указаны мѣры къ устраненію существующихъ по рѣкѣ Унжѣ затрудненій для судоходства и исчислены расходы на улучшеніе судоходныхъ по ней условій, какъ отъ устья Унжи до Макарьева, такъ и отъ Макарьева до Кологрива, а потому управа полагаетъ слѣдующимъ возбудить предъ г. министромъ путей сообщенія ходатайство о принятіи на счетъ казны указанныхъ въ протоколѣ расходовъ на улучшеніе судоходныхъ условій рѣки Унжи, въ виду ея громаднаго значенія въ торговомъ и промышленномъ отношеніи, такъ какъ всѣ товары въ г Кологривъ и его уѣздъ въ количествѣ болѣе 700.000 пудовъ доставляются по рѣкѣ Унжѣ, а равно по ней же сплавляются въ низовые города: суда и всѣ лѣсныя и другія произведенія въ весьма значительныхъ размѣрахъ. По выслушаніи всего этого, собраніе постановило: докладъ управы принять и поручить ей, возбудить предъ г. министромъ путей сообщенія ходатайство о принятіи на счетъ казны расходовъ на улучшеніе судоходныхъ условій рѣки Унжи отъ г. Кологрива.

13. Докладъ управы за № 47, относительно замѣщенія стипендіи, учрежденной въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеній для лица изъ бѣднаго крестьянскаго или мѣщанскаго семейства Кологривскаго уѣзда. Одновременно съ этимъ докладомъ было выслушано прошеніе бывшаго помощника бухгалтера управы Николая Караваева о назначеніи установленной земскимъ собраніемъ стипендіи въ 240 р. на воспитаніе сына его Петра въ Костромской классической гимназіи. А такъ какъ воспользоваться означенной стипендіей, кромѣ Ка-

раваева, заявила еще желаніе вдова коллежскаго ассесора Наталія Борисовна Мудрова на обученіе въ среднемъ учебномъ заведеніи сына ея, Дмитрія, оставшагося послѣ перваго брака съ Кологривскимъ мѣщаниномъ Александромъ Наумовымъ, то г. предсѣдатель предложилъ собранію разрѣшить: кому изъ означенныхъ лицъ предоставить стипендію въ 240 руб. и собраніе большинствомъ 18 противъ 7 голосовъ высказалось за оставленіе стипендіи за сыномъ Караваева, а потому постановило: поручить управѣ выдачу стипендіи на обученіе сына Караваева произвести съ начала 189⁶/₇ учебнаго года изъ ассигнованной по смѣтѣ расходовъ суммы.

14. Докладъ управы за № 48, по вопросу о выдачѣ стипендій и пособій учащимся. По обсужденіи настоящаго доклада собраніе признало слѣдующимъ выдачу пособій на подготовленіе дѣтей въ среднія учебныя заведенія совсѣмъ прекратить и учредить, вмѣсто двухъ, три стипендіи, по 150 руб. каждая, для выдачи двухъ изъ нихъ для полученія образованія въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а третьей—спеціально для полученія образованія въ одной изъ фельдшерскихъ школъ съ тѣмъ, чтобы лица, обучившіяся на стипендію земства въ фельдшерской школѣ, по окончаніи въ ней курса обязательно прослужили въ Кологривскомъ земствѣ не менѣе 5 лѣтъ, въ противномъ случаѣ вся затраченная на обученіе стипендіата въ фельдшерской школѣ сумма должна быть имъ возвращена земству полностію. Выдачу всѣхъ означенныхъ выше стипендій производить согласно установленнымъ земскимъ собраніемъ 14 марта 1890 года правиламъ и заключенію управы, выраженному въ докладѣ ея настоящему земскому собранію за № 48. Постановили: о всемъ вышеизложенномъ записать въ настоящій журналъ къ должному со стороны земской управы исполненію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 87).

15. Заявленіе бухгалтера Кологривской земской управы

Арсенія Левашова о томъ, что онъ состоялъ на службѣ въ земствѣ 25 лѣтъ, а въ настоящее время, имѣя отъ роду 67 лѣтъ и будучи одержимъ болѣзнію, не можетъ продолжать службы, почему и ходатайствуетъ о назначеніи ежегоднаго пособія въ видѣ пенсіи на содержаніе его съ семействомъ. Многіе гласные, принимая во вниманіе вполнѣ усердную и полезную службу г. Левашова въ должности бухгалтера земской управы въ теченіе 25 лѣтъ, высказались за назначеніе г. Левашову денежнаго пособія, въ видѣ пожизненной пенсіи въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ баллотированію чрезъ закрытую подачу голосовъ и большинствомъ ихъ 13 противъ 12 разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, а потому и постановило: выдавать г. Левашову изъ суммъ земства пенсію въ размѣрѣ 25 руб. въ мѣсяцъ или по 300 руб. въ годъ.

После чего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены пожаловать въ собраніе 6-го октября въ 12 часовъ дня.

6-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 24 гласныхъ).

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ собранія 5 октября. При чемъ признано было: выдачу пожизненной пенсіи бывшему бухгалтеру управы Левашову въ опредѣленномъ собраніемъ размѣрѣ, по постановленію отъ 5-го октября ст. 5, производить съ 1 числа сего октября; потребный же въ текущемъ 1896 году на это расходъ въ размѣрѣ 75 р. уполномочить управу употребить изъ свободныхъ остатковъ по ст. 22 общей расходной смѣты текущаго года, а на 1897 годъ 300 руб. внести въ смѣту.

2. Докладъ управы за № 49, о назначеніи изъ суммъ земства стипендій учащимся. Изъ доклада этого видно, что о выдачѣ стипендій и пособій учащимся поступили ходатайства отъ слѣдующихъ лицъ: 1) вдовы умершаго врача Горскаго С. І. Горской о назначеніи стипендіи на обученіе сыновей ея въ Костромской классической гимназіи, 2) дѣлопроизводителя земской управы Острогскаго о назначеніи стипендіи на обученіе сына его въ Костромской духовной семинаріи, 3) земскаго фельдшера Суматохина о назначеніи стипендіи на обученіе сына его въ техническомъ училищѣ, 4) земскаго фельдшера Черногубова о назначеніи пособія на обученіе дѣтей, 5) земскаго фельдшера Бѣлозерова и 6) ветеринарнаго фельдшера Колмыкова—тоже о назначеніи пособій на обученіе дѣтей. По разсмотрѣніи всѣхъ означенныхъ ходатайствъ, земское собраніе нашло, что постановленіемъ собранія, состоявшимся 5 сего декабря ст. 14, учреждены двѣ стипендіи по 150 рублей каждая для полученія образованія въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а третья стипендія тоже въ 150 руб. спеціально для полученія образованія въ одной изъ фельдшерскихъ школъ; выдача же единовременныхъ пособій на подготовленіе дѣтей совсѣмъ прекращена. Такимъ образомъ право на полученіе первыхъ двухъ стипендій изъ всѣхъ перечисленныхъ выше лицъ имѣютъ только: Горская и Острогскій, дѣти которыхъ обучаются нынѣ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ подтвержденіе чего и представлены ими удостовѣренія училищнаго начальства. Остальныя затѣмъ ходатайства фельдшеровъ: Суматохина, Черногубова, Бѣлозерова и Колмыкова подъ установленныя земскимъ собраніемъ условія не подходятъ, такъ какъ дѣти ихъ не обучаются въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и потому они должны быть оставлены безъ удовлетворенія. Право на полученіе третьей стипендіи въ 150 руб. для полученія образованія въ фельдшерской школѣ, собраніе признало оставить за сыномъ фельдшера

Черногубова, вслѣдствіе заявленнаго имъ о томъ ходатайства, такъ какъ сынъ его Иванъ, выйдя изъ 4 класса классической гимназіи, намѣренъ поступить въ фельдшерскую школу, а потому большинствомъ голосовъ постановили: первыя двѣ стипендіи по 150 руб. каждая съ начала $189^{6}/_{7}$ учебнаго года оставить за Горской и Острогскимъ для воспитанія дѣтей ихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, поручивъ при этомъ управѣ выдачу стипендій произвести изъ ассигнованной по смѣтѣ расходовъ суммы; право же на третью стипендію въ 150 руб. подъ условіемъ, изложеннымъ въ постановленіи собранія 5-го октября ст. 14, оставить за сыномъ Черногубова—Иваномъ и выдачу этой стипендіи произвести въ то время, когда Черногубовъ окончательно уже будетъ принятъ въ фельдшерскую школу. При этомъ, по заявленію гласнаго Н. М. Левашова и другихъ, признано, чтобы управа, при внесеніи на будущее время въ земское собраніе ходатайствъ о продолженіи выдачи стипендій, дѣлала въ своихъ докладахъ указанія, на который годъ испрашивается извѣстная стипендія.

3. Докладъ управы за № 50, по ходатайству помощника дѣлопроизводителя управы Лебедева о выдачѣ ему ссуды 300 р. на ремонтъ дома съ постепеннымъ вычетомъ изъ получаемаго жалованья въ теченіе трехъ лѣтъ. Собраніе, въ виду полезной и усердной службы Лебедева въ канцеляріи управы въ теченіе болѣе 9 лѣтъ, единогласно постановило: поручить управѣ выдать Лебедеву 300 руб. въ счетъ жалованья, на выраженныхъ въ его ходатайствѣ условіяхъ и означенную сумму внести въ смѣту на 1897 годъ.

4. Докладъ управы за № 51, по ходатайствамъ: 1) мѣщанки Сухониной объ оказаніи пособія за службу ея мужа и 2) сторожа арестнаго помѣщенія Чистякова о назначеніи пособія на отправку сына его въ учительскую семинарію. Оба эти ходатайства собраніе большинствомъ голосовъ не нашло

слѣдующимъ удовлетворить и постановило: прошенія Сухониной и Чистякова отклонить.

5. Докладъ управы за № 52, по прошенію крестьянина Ефремовской волости, деревни Трифанова Василія Александрова Степанова о выдачѣ ему денежнаго пособія на поддержаніе хозяйства послѣ пожара. Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: ходатайство Степанова отклонить.

6. Докладъ управы за № 53, по ходатайству крестьянина Успенско-Нейской волости, деревни Брагина Якова Дмитріева Дубова объ освобожденіи его отъ обязанностей по завѣдыванію Успенско-Нейскимъ военно-конскимъ участкомъ; при чемъ управа въ докладѣ своемъ предположила вмѣсто Дубова назначить завѣдующимъ военно-конскимъ участкомъ крестьянина Успенско-Нейской волости, дер. Брагина Ѳедора Андреева. Земское собраніе, освободивъ крестьянина Дубова отъ завѣдыванія военно-конскимъ участкомъ, приступило къ избранію вмѣсто Дубова крестьянина Ѳедора Андреева, который, по произведенной баллотировкѣ, оказался избраннымъ большинствомъ 23 противъ 1. Постановили: записать объ этомъ въ журналъ и поручить управѣ поставить объ этомъ въ извѣстность кого слѣдуетъ.

7. Докладъ управы за № 55, объ избраніи завѣдующаго Ефремовскимъ военно-конскимъ участкомъ, вмѣсто умершаго крестьянина Ефремовской волости, деревни Павлова Ѳедора Сергѣева Шапаникова. Согласно докладу управы къ избранію въ завѣдующіе означеннымъ участкомъ предложенъ былъ крестьянинъ Ефремовской волости, деревни Гоголина Александръ Титовъ Смородиновъ, который, по произведенной баллотировкѣ, оказался избраннымъ большинствомъ голосовъ 23 противъ 1. Постановили: записать объ изложенномъ въ настоящій журналъ и поручить управѣ поставить объ этомъ въ извѣстность кого слѣдуетъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 88).

8. Докладъ управы за № 59, по ходатайству фельдшера Халбужскаго пункта Языкова, о назначеніи единовременнаго пособія, вслѣдствіе совершенно разстроеннаго здоровья, требующаго особаго леченія. Въ виду полезной и усердной службы фельдшера Языкова въ Кологривскомъ земствѣ въ теченіе болѣе 9 лѣтъ, собраніе нашло слѣдующимъ оказать ему единовременное денежное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей, что и разрѣшено было закрытою подачею голосовъ, большинствомъ ихъ 17 противъ 7, а потому постановили: поручить управѣ выдать фельдшеру Языкову единовременно 100 рублей изъ свободныхъ остатковъ по ст. 22 общей расходной смѣты текущаго 1896 года.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 90).

9. Докладъ управы за № 56, по представленію попечителя Спасскаго пріемнаго покоя объ увеличеніи содержанія врачу и фельдшерамъ этого покоя. По прочтеніи настоящаго доклада, нѣкоторые гг. гласные высказались за увеличеніе содержанія земскому врачу Спасскаго участка Ѳ. Т. Виноградову на 300 руб. въ годъ, въ виду его вполнѣ усердной и полезной службы въ качествѣ земскаго врача въ Кологривскомъ уѣздѣ съ 1888 года, и когда вопросъ этотъ былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, то большинствомъ голосовъ 19 противъ 6 получилось за прибавку содержанія врачу г. Виноградову въ опредѣленномъ выше размѣрѣ, а потому собраніе постановило: содержаніе земскому врачу Спасскаго медицинскаго участка Ѳ. Т. Виноградову, въ виду особыхъ его заслугъ, увеличить съ 1200 руб. до 1500 руб. въ годъ, поручивъ управѣ выдачу дополнительнаго содержанія, по вступленіи постановленія сего въ законную силу, произвести въ текущемъ году изъ свободныхъ остатковъ по ст. 53 общей расходной смѣты 1896 года, а на 1897 годъ сумму 300 руб. внести въ смѣту. Затѣмъ, при обсужденіи вопроса объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ

Спасскаго пріемнаго покоя до 360 руб. въ годъ,—по желанію собранія—были приглашены въ зало засѣданія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, гг. земскіе врачи А. Т. и Ѳ. Т. Виноградовы; при чемъ первый изъ нихъ находилъ вполнѣ справедливымъ удовлетворить ходатайства объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ Спасскаго пріемнаго покоя, въ силу прежнихъ распоряженій собранія, коими размѣръ содержанія больничнымъ фельдшерамъ вообще опредѣленъ въ 360 руб. въ годъ, послѣ чего собраніе пожелало оставить вопросъ этотъ открытымъ до завтрашняго дня и поручить управѣ собрать и доложить собранію справки изъ прежнихъ постановленій собранія объ условіяхъ назначенія содержанія больничнымъ фельдшерамъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 89).

10. Докладъ управы за № 58, съ представленіемъ прошенія аптекарскаго ученика Кологривской земской аптеки Соколова о назначеніи пособія на подготовку на степень аптекарскаго помощника. Нѣкоторые гг. гласные высказались за назначеніе Соколову пособія—въ первый разъ въ размѣрѣ 50 руб., но вопросъ этотъ закрытою подачею голосовъ большинствомъ ихъ 13 противъ 12 былъ отвергнутъ, а когда былъ предложенъ вопросъ во второй разъ—о выдачѣ пособія Соколову въ количествѣ 40 руб., то чрезъ закрытую подачу голосовъ, большинствомъ 16 противъ 9, онъ разрѣшонъ былъ въ утвердительномъ смыслѣ, въ виду чего собраніе постановило: поручить управѣ выдать аптекарскому ученику Соколову единовременно 40 руб. изъ свободныхъ остатковъ по ст. 22 общей расходной смѣты 1896 года.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 90).

11. Докладъ управы за № 57, по вопросу объ увеличеніи содержанія пунктовымъ фельдшерамъ. Собраніе постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ до завтрашняго дня, для

совмѣстнаго разсмотрѣнія съ предъидущимъ вопросомъ по постановленію собранія отъ сего числа ст. 9.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 89).

12. Докладъ управляющаго Кологривскою земскою аптекою провизора г. Гаагъ о производствѣ необходимыхъ улучшеній по аптекѣ, о приглашеніи въ помощь ему аптекарскаго помощника и объ увеличеніи ему г. Гаагъ содержанія. Такъ какъ докладъ г. Гаагъ внесенъ на разсмотрѣніе земскаго собранія безъ заключенія со стороны земской управы, то собраніе, безъ предварительной провѣрки правильности заявленія г. Гаагъ, не нашло возможнымъ войти въ обсужденіе его и потому положило: докладъ г. Гаагъ передать въ комиссію для разсмотрѣнія и повѣрки его совмѣстно съ управою и гг. уѣзднымъ и земскими врачами съ тѣмъ, чтобы комиссія результатъ своихъ взглядовъ о болѣе правильной постановкѣ аптечнаго дѣла внесла на обсужденіе земскаго собранія.

13. Гласный Кологривскій городской староста А. Е. Стоговъ сдѣлалъ словесное заявленіе о томъ, что собраніе уполномоченныхъ поручило ему ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи городу Кологриву пособія на укрѣпленіе берега рѣки Унжи, отрываемаго каждогодно во время водоразлитія, въ виду недостатка городскихъ средствъ, такъ какъ весь расходъ на укрѣпленіе берега по смѣтѣ, составленной имъ, г. Стоговымъ, совмѣстно съ свѣдующими лицами—практиками выразился до 3600 руб. Такой расходъ для города вполнѣ не посиленъ. Городское управленіе хотя и возбуждало ходатайства чрезъ г. губернатора предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ оказаніи пособія на означенный предметъ изъ средствъ казны, но таковыя уважены не были. Собраніе отнеслось вполнѣ сочувственно къ нуждамъ города, но въ то же время остановилось на томъ предположеніи, что въ настоящее время не имѣется подъ рукою никакихъ точныхъ данныхъ: что именно предпри-

нято сдѣлать городскимъ управленіемъ къ укрѣпленію берега рѣки Унжи, какіе потребны на это матеріалы, достигаютъ ли намѣченные практикантами выводы своей цѣли къ предполагаемому укрѣпленію берега рѣки Унжи, не требуется ли въ этомъ дѣлѣ техническаго изслѣдованія, въ какой именно суммѣ потребуются на это расходы, въ какой долѣ этихъ расходовъ можетъ принять участіе городское управленіе и какая затѣмъ затрата, въ видѣ пособія городу, можетъ пасть на средства земства. Безъ всѣхъ этихъ данныхъ, а главное безъ техническаго изслѣдованія сказаннаго дѣла на мѣстѣ, разрѣшеніе настоящаго вопроса представляется совершенно не возможнымъ въ тѣхъ соображеніяхъ, что земство всегда бываетъ отзывчиво на нужды тогда только, когда ясно видитъ, что пособіе его можетъ принести извѣстную пользу и не вызоветъ потомъ новыхъ ходатайствъ объ оказаніи пособія на тотъ же самый предметъ, какъ это уже и бывало не одинъ разъ. Въ виду всего здѣсь сказаннаго собраніе постановило: поручить земской управѣ, при участіи г. городского старосты, собрать болѣе точныя свѣдѣнія и при томъ, путемъ техническаго изслѣдованія о количествѣ расходовъ, потребныхъ на укрѣпленіе берега рѣки Унжи, а также и о томъ, въ какой именно долѣ расходовъ можетъ принять участіе городское управленіе и объ оказавшемся по изслѣдованіи поручить управѣ доложить будущему очередному земскому собранію.

Послѣ чего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены пожаловать въ собраніе 7-го октября къ 10 часамъ утра.

7-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 22 гласныхъ).

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ собранія 6 октября.

2. Докладъ управы за № 60, съ представленіемъ прошенія учителя Кологривскаго приходскаго училища г. Годнева, ходатайствующаго о назначеніи пособія, такъ какъ онъ, прослуживши въ должности учителя 22 года, разстроилъ свое здоровье и вынужденъ подать въ отставку. По обсужденіи настоящаго ходатайства, собраніе постановило: поручить управѣ прошеніе учителя Годнева передать въ Кологривскій училищный совѣтъ, на его усмотрѣніе при распредѣленіи вознагражденія изъ спеціально ассигнуемыхъ земствомъ суммъ на поощреніе выдающихся преподавателей.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 91).

3. Гласный М. Н. Левашовъ обратился къ земскому собранію съ заявленіемъ о томъ, что начальница Кологривской женской прогимназіи г-жа Иванчина нынѣ, по распоряженію г. попечителя Московскаго учебнаго округа, перемѣщена въ Сѣвскую прогимназію, то не признаетъ ли собраніе слѣдующимъ выразить ей, г-жѣ Иванчиной, признательность и благодарность за ея служебную дѣятельность и сожалѣніе по поводу ея перемѣщенія въ виду ея полезной дѣятельности для Кологривской прогимназіи, на что г. предсѣдатель собранія высказалъ, что онъ находитъ неудобнымъ для собранія высказываться съ той или другой стороны о дѣятельности лицъ, не принадлежащихъ къ составу служащихъ по земскимъ учрежденіямъ и входить въ оцѣнку ихъ дѣятельности, тѣмъ болѣе потому, что при мнѣніи извѣстнаго лица легко можно встрѣтить и совершенно противоположное мнѣніе другого лица, чѣмъ и можетъ быть вызванъ

совершенно нежелательный инцидентъ; разрѣшивши же къ обсужденію собранія настоящій вопросъ, легко могутъ быть подняты сужденія и о другихъ лицахъ, служащихъ по другимъ министерствамъ, что по мнѣнію его, г. предсѣдателя, будетъ вторженіемъ въ кругъ дѣлъ, не подвѣдомственныхъ земскимъ учрежденіямъ. А потому г. предсѣдатель, не разрѣшая настоящаго вопросъ къ обсужденію собранія, просилъ таковое перейти къ разсмотрѣнію слѣдующихъ вопросовъ. При чемъ гласные гг. Н. М. Левашовъ, А. К. Поливановъ и Н. Н. Григорьевъ признавали вопроса этотъ не выходящимъ изъ круга вѣдѣнія земскаго собранія и съ своей стороны полагали возможнымъ допустить данный вопросъ для обсужденія собраніемъ, но г. предсѣдатель остался при прежнемъ своемъ мнѣніи и на обсужденіе собранія былъ предложенъ слѣдующій очередной вопросъ.

4. Докладъ управы за № 61 съ представленіемъ сообщенія общества для усиленія средствъ С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института объ оказаніи пособія на нужды института. По выслушаніи настоящаго доклада, земское собраніе отнеслось вполнѣ сочувственно къ идеѣ возникновенія института и его нуждамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, къ величайшему своему сожалѣнію, не находитъ въ настоящее время возможности оказать ему какое либо матеріальное пособіе, въ виду недостатка у земства наличныхъ денежныхъ средствъ и потому вопросъ объ оказаніи институту пособія признано оставить открытымъ впредь до улучшенія средствъ Кологривскаго земства. При этомъ гласный С. В. Травинъ и другіе находили слѣдующимъ учредить для жителей Кологривскаго уѣзда всѣхъ сословій стипендію для полученія образованія въ означенномъ женскомъ медицинскомъ институтѣ съ тѣмъ, чтобы лица, обучившіяся на стипендію земства въ этомъ институтѣ, по окончаніи въ немъ курса, обязательно прослужили въ Кологривскомъ земствѣ не менѣе трехъ лѣтъ въ качествѣ женщины-врача за установленное отъ земства возна-

гражденіе; въ противномъ же случаѣ вся затраченная на обученіе стипендіатки сумма должна быть ею возвращена земству въ полномъ количествѣ. Съ заявленіемъ этимъ собраніе вполнѣ согласилось и, опредѣливъ размѣръ стипендіи въ 250 р., признало сумму эту внести въ смѣту на 1897 годъ. Въ виду чего постановлено: о вышеизложенномъ записать въ настоящій журналъ къ должному со стороны земской управы исполненію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 91).

5. Докладъ управы за № 62, по сообщенію г. инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи 3-го участка за № 213, о доставленіи ему свѣдѣній о суммахъ, назначаемыхъ на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію, поручивъ ей доставить г. инспектору требуемыя имъ по отношенію его отъ 22 іюня сего года за № 213 свѣдѣнія.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 92).

6. Докладъ управы за № 64, о расчисткѣ лѣсныхъ зарослей по земскимъ трактамъ. Въ виду того, что по нѣкоторымъ земскимъ трактамъ требуется безотлагательно приступить къ расчисткѣ лѣсныхъ зарослей, собраніе постановило: согласно докладу управы внести для означенной потребности въ смѣту на 1897 годъ 1000 руб., а вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ составить смѣту на предполагаемыя работы по расчисткѣ лѣсныхъ зарослей по всѣмъ земскимъ трактамъ и въ связи съ ходатайствами по постановленіямъ собранія отъ 4 сего октября, стт. 14 и 15, просить Костромское губернское земское собраніе объ отнесеніи расчистки зарослей по земскимъ трактамъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 93).

7. Докладъ управы за № 65, съ представленіемъ прошенія довѣреннаго купца Завьялова—Красовскаго, объ освобожденіи стекловареннаго завода его довѣрителя отъ платежа земскаго

сбора за вторую половину 1896 года. По прочтеніи этого доклада, членъ управы П. Л. Жемчужниковъ высказалъ, что въ силу прежнихъ постановленій земскаго собранія промышленныя заведенія, прекратившія производство работъ, освобождаются отъ земскаго обложенія со слѣдующаго года послѣ прекращенія дѣйствія тѣхъ заведеній, какъ поступлено управою въ данномъ случаѣ и по отношенію завода купца Завьялова, который исключенъ изъ земской раскладки съ будущаго 1897 года; при томъ земскія учрежденія, по силѣ указа правительствующаго сената отъ 15 мая 1869 года, не обязываются, впредь до окончанія смѣтнаго года, уменьшать окладныхъ земскихъ сборовъ съ предметовъ обложенія, а потому онъ, г. Жемчужниковъ, и полагалъ бы ходатайство Красовскаго оставить безъ удовлетворенія. Соглашаясь съ заявленіемъ г. Жемчужникова, собраніе постановило: ходатайство довѣреннаго купца Завьялова—Красовскаго по означенному предмету отклонить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 94).

8. Докладъ управы за № 66, съ представленіемъ прошенія довѣреннаго г. Брантъ и К° Василія Осокина, о переводѣ части лѣсныхъ дачъ его довѣрителя изъ 1-го во 2-й разрядъ. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы, выраженнымъ въ ея докладѣ и ходатайство Осокина оставить безъ удовлетворенія.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 95)

9. Г. предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ сдѣлалъ заявленіе о томъ, что лѣсныя дачи нѣкоторыхъ владѣльцевъ, зачисленныя по платежу земскихъ налоговъ во 2-й разрядъ съ оцѣнкою по 2 р. 50 к. за десятину, при переходѣ ихъ другимъ лицамъ, какъ видно изъ сообщеній г. старшаго нотаріуса Костромского окружнаго суда, продавались не менѣе 10 руб. за десятину, т. е. не ниже той оцѣнки, какая опредѣлена для взиманія земскаго сбора съ лѣсныхъ дачъ 1 разряда, а потому

онъ, г. предсѣдатель, находилъ бы слѣдующимъ всѣ такія дачи 2 разряда, продажныя цѣны которыхъ, по свѣдѣніямъ г. старшаго нотаріуса, окажутся не ниже 10 руб. за десятину, перечислять по платежу земскихъ налоговъ въ 1 разрядъ. Выслушавъ заявленіе это, собраніе постановило: настоящій вопросъ оставить открытымъ и поручить управѣ совмѣстно съ уѣздной оцѣночной комиссіей пересмотрѣть существующія основанія для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, съ тѣмъ, чтобы соображенія по означенному предмету управа представила будущему очередному земскому собранію.

10. Докладъ управы за № 67, о приспособленіи зданія земскаго пожарнаго сарая подъ теплое помѣщеніе. Собраніе постановило: представленную при докладѣ смѣту въ суммѣ 237 р. 50 коп. утвердить и поручить управѣ сдѣлать распоряженіе о приспособленіи зданія пожарнаго сарая въ теплое помѣщеніе.

11. Прошеніе коллежскаго регистратора Ардаліона Потѣхина объ оказаніи какого либо пособія на воспитаніе дѣтей, въ виду его болѣзненнаго состоянія. По прочтеніи этого прошенія, гг. гласные А. К. Поливановъ и Н. Н. Григорьевъ предложили собранію, не признаетъ ли оно слѣдующимъ установить разъ на всегда такое правило, чтобы всѣ заявленія и ходатайства отъ частныхъ и служащихъ въ земствѣ лицъ, каждымъ по своей части, восходили первоначально на предварительное разсмотрѣніе земской управы, а та уже представляла бы ихъ въ земское собраніе на обсужденіе съ своимъ заключеніемъ. Съ заявленіемъ этимъ собраніе вполнѣ согласилось и положило поручить управѣ принять вышесказанный порядокъ къ обязательному исполненію съ тѣмъ, чтобы впредь никакія заявленія, не бывшія въ разсмотрѣніи управы, въ собраніе прямо не представлялись, хотя бы они и были адресованы на имя собранія. Затѣмъ вопросъ объ оказаніи пособія Потѣхину въ размѣрѣ 10 руб. былъ подвергнутъ баллотированію и чрезъ закрытую подачу голосовъ

большинствомъ ихъ 12 противъ 11, былъ отклоненъ и потому постановлено: ходатайство Потѣхина оставить безъ послѣдствій.

12. Отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи 3 участка отъ 26 сентября сего года за № 360, объ изысканіи способовъ введенія въ существующихъ начальныхъ народныхъ училищахъ Кологривскаго уѣзда обученія фронту, маршировкѣ и гимнастикѣ. Одновременно съ этимъ отношеніемъ были доложены слѣдующіе доклады ревизіонно-приготовительной комиссіи, послѣдовавшіе по докладамъ управы за №№ 3, 36 и 37: 1) по циркуляру комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II о приглашеніи къ открытію въ уѣздѣ мѣстнаго комитета общества; 2) по вопросу объ открытіи школъ ремесленныхъ учениковъ, и 3) по вопросу о курсахъ профессіональныхъ знаній. По выслушаніи всего этого, собраніе постановило: соглашаясь съ докладами комиссіи, передать ихъ, равно какъ и отношеніе г. инспектора за № 360, въ управу для должнаго исполненія, поручивъ ей соображенія свои по всѣмъ четыремъ вопросамъ представить будущему очередному земскому собранію.

(Доклады комиссіи въ прилож. стр 103 и 104).

13. Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи, послѣдовавшій по докладу управы за № 35, по вопросу объ открытіи безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ. Собраніе, вполнѣ раздѣляя заключеніе комиссіи, высказанное въ ея докладѣ, постановило: докладъ комиссіи и проектъ устава народной библіотеки, представленный при докладѣ управы, принять; библіотеки-читальни открыть въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ г. Кологривѣ или его окрестностяхъ, 2) въ предѣлахъ Спасской волости и 3) при Ефремовскомъ волостномъ правленіи, близъ посада Парфентьева. Потребный на устройство и содержаніе библіотекъ-читаленъ на первый годъ расходъ въ суммѣ 800 руб. внести въ смѣту будущаго 1897 года. Затѣмъ, по произведенной бал-

лотировкѣ посредствомъ закрытой подачи голосовъ, избраны были на три года единогласно попечителями библіотекъ: 1) въ Кологривскую—земскій гласный коллежскій регистраторъ Николай Михайловичъ Левашовъ; 2) въ Спасскую—земскій начальникъ 3 участка Александръ Константиновичъ Поливановъ, и 3) въ Парфеньевскую, при Ефремовскомъ волостномъ правленіи,—земскій начальникъ 5 участка Николай Алексѣевичъ Яблочковъ.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 104).

14. Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи, послѣдовавшій по докладу управу за № 15, съ представленіемъ отчетовъ агрономическаго смотрителя о его дѣятельности. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, выраженнымъ въ ея докладѣ, постановило: докладъ комиссіи принять и передать его въ земскую управу къ должному исполненію. На разъѣзды агрономическаго смотрителя по дѣламъ службы 200 руб., а также сумму въ 500 руб. на расходы по устройству и обработкѣ опытныхъ полей и проч. внести въ смѣту на 1897 годъ.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 109).

15. Заявленіе кандидата правъ Николая Ѳеодоровича Свидерскаго о восполненіи Кологривской земской библіотеки новыми книгами. Собраніе постановило: заявленіе г. Свидерскаго передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонно-приготовительной комиссіи.

16. Прошеніе земскаго почтаря Алексѣя Шаблова, о выдачѣ ему ссуды 200 руб. для взноса за обученіе дѣтей съ постепеннымъ вычетомъ изъ получаемаго жалованья въ теченіе трехъ лѣтъ. Послѣ прочтенія прошенія этого большинство гг. гласныхъ высказалось за отклоненіе настоящаго ходатайства, а потому собраніе постановило: прошеніе Шаблова оставить безъ послѣдствій.

Послѣ того засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены пожаловать въ собраніе 8-го октября къ 10 часамъ утра.

8-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 21 гласнаго).

1. Внесено на утвержденіе собранія предположеніе управы о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами ея, согласно ст. 100 полож. о зем. учрежд. По прочтеніи этого предположенія, собраніе нашло слѣдующимъ утвердить таковое съ тѣмъ измѣненіемъ, чтобы при совмѣстномъ участіи двухъ членовъ управы производился пріемъ только крупныхъ дорожныхъ сооруженій. При чемъ признано: поручить управѣ придерживаться прежняго порядка при разсмотрѣніи дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію земской управы; къ числу этихъ дѣлъ отнести: подряды, поставки, утвержденія торговъ—случаи, когда представляется болѣе выгоднымъ производить работы хозяйственнымъ способомъ, разрѣшеніе ссудъ изъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, расходованіе остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній въ случаяхъ неотложной необходимости въ предѣлахъ общей смѣты, и опредѣленіе и увольненіе лицъ, служащихъ по земству, за исключеніемъ тѣхъ, которые указаны въ ст. 105 полож. о земск. учрежд. При обсужденіи вопроса объ указаніи дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію управы, гласный Н. Н. Григорьевъ высказалъ, что такъ какъ къ числу дѣлъ, требующихъ коллегіальнаго обсужденія управы, отнесены между прочимъ и дѣла о разрѣшеніи ссудъ хлѣба изъ общественныхъ запасныхъ магазиновъ, которыя требуютъ немедленнаго разрѣшенія, между тѣмъ какъ настоящій составъ управы опредѣленъ только изъ трехъ лицъ и гг. членамъ управы не рѣдко приходится отлучаться изъ управы въ уѣздъ по дѣламъ службы и въ отпуска, а потому обсужденіе вопросовъ о выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ полнымъ составомъ управы не всегда возможно и можетъ повлечь за собою несвоевременное полученіе

крестьянами хлѣбныхъ ссудъ. Чтобы устранить подобныя послѣдствія, онъ, г. Григорьевъ, находилъ возможнымъ признавать за коллегію и двухъ лицъ, именно: предсѣдателя и одного члена управы. Но гласные: А. И. Черевинъ, Н. М. Левашовъ и П. Л. Жемчужниковъ не соглашались съ заявленіемъ г. Григорьева, ссылаясь на ст. 101 зем. полож., по которой въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, предсѣдатель вправѣ самъ принять мѣры, предоставленныя коллегіальному обсужденію управы, но обязанъ довести о своихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія земской управы въ первое затѣмъ засѣданіе ея. Законъ этотъ на столько ясенъ, что никакого другого распространительнаго толкованія вовсе не требуетъ, да и вдаваться въ дополненіе или измѣненіе закона земское собраніе едва ли вправѣ. Тѣмъ не менѣе собраніе большинствомъ 14 противъ 8 голосовъ высказалось за принятіе заявленія г. Григорьева и постановило: записать о вышеизложенномъ въ настоящій журналъ къ должному исполненію управы.

(Распредѣленіе занятій въ прилож. стр. 140).

2. Приступая къ разсмотрѣнію вопросовъ по медицинской части, собраніе пожелало пригласить гг. врачей съ правомъ совѣщательнаго голоса и по прибытіи ихъ въ зало засѣданія прочитанъ былъ докладъ управы за № 57, по вопросу объ увеличеніи содержанія пунктовымъ фельдшерамъ. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ ея докладѣ и разрѣшивъ вопросъ объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ 15 противъ 7 голосовъ, постановило: поручить управѣ для завѣдыванія фельдшерскими пунктами пригласить фельдшеровъ съ спеціальнымъ образованіемъ, назначивъ имъ съ 1 января 1897 г. жалованье по 300 руб. и на наемъ квартиры по 60 руб. въ годъ, при чемъ вмѣнить въ обязанность фельдшерамъ, завѣдывающимъ фельдшерскими пунктами, имѣть квартиры съ удобны-

ми помѣщеніями для пріема амбулаторныхъ больныхъ и необходимыми приспособленіями для храненія медикаментовъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 89).

3. Прошеніе оспопрививателя Кологривскаго медицинскаго участка Николая Митченкова объ увеличеніи ему содержанія за занятія его по Кологривской земской больницѣ. Собраніе, въ виду полезной и усерной службы Митченкова, нашло слѣдующимъ увеличить ему содержаніе до 360 руб. въ годъ, такъ какъ онъ исполняетъ фельдшерскія обязанности по больницѣ наравнѣ съ прочими фельдшерами. Вопросъ объ увеличеніи Митченкову содержанія былъ подвергнутъ баллотированію чрезъ закрытую подачу голосовъ и большинствомъ ихъ 13 противъ 9 разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, а потому постановили: поручить управѣ содержаніе Митченкову въ увеличенномъ размѣрѣ производить съ 1 января 1897 г. и недостающую на выдачу дополнительнаго содержанія сумму употребить изъ суммъ, опредѣленныхъ смѣтою на канцелярскіе расходы по Кологривской земской больницѣ, въ виду того, что Митченковъ вмѣстѣ съ тѣмъ занимается письмоводствомъ по конторѣ больницы.

4. Докладъ управы за № 56, по представленію попечителя Спасскаго пріемнаго покоя, объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ Спасскаго пріемнаго покоя. Собраніе постановило: ходатайства фельдшеровъ Спасскаго пріемнаго покоя передать въ земскую управу для удовлетворенія ихъ на точномъ основаніи постановленія земскаго собранія отъ 16 марта 1891 года, потребную же сумму на увеличеніе содержанія означеннымъ фельдшерамъ внести въ смѣту на 1897 г.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 89).

5. Гласный, членъ управы П. Л. Жемчужниковъ заявилъ о полезной и усердной дѣятельности фельдшера Кологривской земской больницы Бѣлозерова и просилъ назначить въ поощреніе его трудовъ денежное вознагражденіе. По выслушаніи заявленія г. Жемчужникова, нѣкоторые гг. гласные, основываясь на

отзывахъ гг. врачей, находили слѣдующимъ въ виду отличной дѣятельности г. Бѣлозерова выдѣлить его отъ прочихъ фельдшеровъ и увеличить, не въ примѣръ другимъ, размѣръ постояннаго содержанія до 500 руб. въ годъ. Это послѣднее заявленіе было принято собраніемъ и чрезъ закрытую подачу голосовъ, большин. ихъ 20 противъ 2, разрѣшено въ утвердит. смыслѣ, а въ виду сего собраніе постановило: поручить управѣ выдавать съ 1-го января 1897 г. содержаніе фельдшеру Бѣлозерову въ количествѣ 500 р. въ годъ и потребную на выдачу дополнительнаго содержанія сумму 140 руб. внести въ смѣту на 1897 г.

6. Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи, послѣдовавшій по докладу управы за № 30, о разсмотрѣніи постановленій съѣзда гг. земскихъ врачей. По прочтеніи доклада комиссіи, земскій врачъ А. Т. Виноградовъ заявилъ, что въ ст. 13 постановленій съѣзда врачей высказывается желаніе объ устройствѣ летучихъ отрядовъ для леченія сифилитиковъ. По мнѣнію его, постановленіе это, по мѣстнымъ условіямъ, не можетъ быть принято къ исполненію въ Кологривскомъ уѣздѣ, гдѣ заболѣваніе сифилисомъ не носитъ эпидемическаго характера. Уѣздный врачъ Н. А. Шпиндлеръ и земскій врачъ Д. Н. Кишинскій къ заявленію врача г. Виноградова дополнили, что постановленіе съѣзда въ отношеніи леченія сифилитиковъ касается фабричныхъ мѣстностей и, само собою разумѣется, къ случаямъ единичнаго заболѣванія примѣнено быть не можетъ. Это обстоятельство имѣлъ въ виду, какъ заявилъ врачъ г. Кишинскій, и съѣздъ гг. земскихъ врачей. Собраніе къ мнѣнію гг. врачей А. Т. Виноградова, Н. А. Шпиндлеръ и Д. Н. Кишинскаго присоединилось и постановило: заключенія управы по постановленіямъ съѣзда гг. земскихъ врачей, равно какъ и о содержаніи настоящаго постановленія собранія, поручить ей сообщить въ Костромскую губернскую земскую управу.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 119).

7. Докладъ комиссіи, послѣдовавшій по докладу управу за № 33, съ представленіемъ проекта правилъ для завѣдыванія состоящими въ вѣдѣніи Кологривскаго земства лечебными заведеніями. При чемъ возбужденъ былъ врачемъ А. Т. Виноградовымъ вопросъ о назначеніи для пунктовыхъ фельдшеровъ предѣльнаго срока для пріема больныхъ; но собраніе предложенія этого не приняло и пожелало оставить существующій порядокъ пріема больныхъ на фельдшерскихъ пунктахъ и постановило: правила для завѣдыванія лечебными земскими заведеніями утвердить.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 120).

8. Докладъ комиссіи, послѣдовавшій по докладу управы за №№ 31 и 32, о составленіи программы для санитарнаго изслѣдованія уѣзда и о приглашеніи въ Кологривскій уѣздъ четвертаго врача. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, выраженнымъ въ ея докладѣ и разрѣшивъ вопросъ чрезъ закрытую подачу голосовъ, большинствомъ 19 противъ 3, о назначеніи содержанія четвертому врачу въ суммѣ 1200 руб. въ годъ съ разъѣздами на счетъ земства, постановило: докладъ комиссіи принять къ должному исполненію со стороны земской управы, программу для санитарнаго изслѣдованія уѣзда утвердить и рекомендовать управѣ четвертаго врача въ Кологривскій уѣздъ пригласить съ 1 января 1897 г., по возможности женщину-врача, съ содержаніемъ 1200 руб. въ годъ и съ разъѣздами на счетъ земства.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 120).

9. Докладъ комиссіи объ открытіи фельдшерскихъ пунктовъ. Собраніе постановило: всецѣло принять докладъ комиссіи къ должному исполненію со стороны земской управы и поручить ей съ 1 января 1897 г. открыть три фельдшерскіе пункта въ волостяхъ: Турдіевской, Медвѣдицкой и Паломской и пригласить

въ Солтановскій пунктъ фельдшера; потребный же на содержаніе фельдшеровъ расходъ внести въ смѣту на 1897 г.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 121).

10. Докладъ комиссіи объ осмотрѣ земскихъ учрежденій, заведеній общественнаго призрѣнія и земской библіотеки. Собраніе, вполнѣ раздѣляя заключеніе комиссіи, высказанное въ ея докладѣ, постановило: поручить управѣ сдѣлать по докладу комиссіи подлежащее исполненіе, на расходы по аптекѣ согласно заключенію комиссіи, внести въ смѣту на 1897 г. 500 руб. Затѣмъ образована была комиссія для пересмотра правилъ и выписки книгъ для Кологривской земской библіотеки и въ составъ ея, по единогласному избранію, вошли гласные: Н. Н. Григорьевъ, Н. М. Левашовъ, А. Е. Стоговъ и К. П. Дубровинъ.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 122).

11. Заявленіе земскаго врача Парфентьевскаго участка А. Т. Виноградова о томъ, что волости Матвѣевская, Николо-Ширская, Савинская и Успенско-Нейская, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія Парфентьевской земской больницы, жертвуютъ по 10 коп. съ души для образованія капитала на устройство при больницѣ пріюта для хрониковъ, а потому г. Виноградовъ проситъ дать согласіе, во-первыхъ, на устройство дома для хрониковъ при Парфентьевской больницѣ на 6 человѣкъ и, во-вторыхъ, разрѣшить принять жертвуемый и впредь могущій поступить капиталъ на предметъ устройства означеннаго зданія. По обсужденіи настоящаго заявленія, собраніе не встрѣтило препятствій какъ къ устройству при Парфентьевской земской больницѣ на частныя жертвованія особаго зданія для хрониковъ, такъ и къ принятію матеріальныхъ пожертвованій на означенный предметъ съ тѣмъ, чтобы контора больницы всѣ поступающія пожертвованія сдавала для храненія въ сберегательную кассу при Кологривскомъ уѣздномъ казначействѣ, о чемъ постановили: по-

ручить управѣ увѣдомить врача Парфентьевскаго участка г. Виноградова.

12. Кологривскій уѣздный врачъ Н. А. Шиндлеръ сдѣлалъ словесное заявленіе о необходимости увеличенія штата служащихъ Кологривской земской аптеки въ виду того, что съ приглашеніемъ въ Кологривскій уѣздъ четвертаго врача и съ открытіемъ вновь трехъ фельдшерскихъ пунктовъ, работы по изготовленію и отпуску изъ аптеки медикаментовъ увеличится. Собраніе, имѣя въ виду, что въ настоящее время не представляется возможности опредѣлить, какой штатъ служащихъ при аптекѣ потребуется, съ увеличеніемъ въ уѣздѣ медицинскаго персонала, постановило: уполномочить управу, въ случаѣ надобности, пригласить въ помощь г. управляющему аптекою второго аптекарскаго помощника или ученика, назначивъ ему изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности содержаніе въ томъ же размѣрѣ, какой опредѣленъ и для находящагося нынѣ на службѣ въ аптекѣ аптекарскаго ученика.

13. Докладъ комиссіи, послѣдовавшій по докладу управы за № 19, относительно измѣненія пунктовъ для земскихъ станцій. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ комиссіи и поручить управѣ сдѣлать должное по содержанію его исполненія.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 124).

14. Докладъ комиссіи, послѣдовавшій по докладу управу за № 20, о соединеніи г. Кологрива прямымъ почтовымъ сообщеніемъ съ г. Макарьевымъ. Къ высказанному въ означенномъ докладѣ предположенію предсѣдатель комиссіи Н. Н. Григорьевъ, дополнилъ, что изъ личныхъ переговоровъ съ г. начальникомъ Кологривской почтово-телеграфной конторы выяснилось, что ходатайство о разрѣшеніи земской управы посылать въ особыхъ сумкахъ свою корреспонденцію во всѣ волостныя правленія, расположенныя по Вятскому почтовому тракту, можетъ быть и не уважено, а потому, въ случаѣ отказа въ такомъ ходатайствѣ,

Анифріевское волостное правленіе должно сдавать и получать свою корреспонденцію въ старомъ городѣ Унжѣ, съ назначеніемъ за это изъ суммъ земства вознагражденія наравнѣ съ прочими боковыми волостями. Собраніе постановило: докладъ комиссіи и заявленіе гласнаго Н. Н. Григорьева принять къ исполненію со стороны земской управы.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 125).

15. Докладъ комиссіи, послѣдовавшій по докладу управы за № 63, о ремонтѣ мостовъ чрезъ рѣку Вохтому и чрезъ заливъ около нея и объ устройствѣ новаго моста чрезъ рѣчку Пендовку. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и поручить управѣ привести его въ исполненіе. Сумму на расходы по устройству дорогъ и дорожныхъ сооруженій по смѣтѣ на 1897 годъ согласно докладу комиссіи увеличить на 500 руб.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 127).

16. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ журналъ собранія 7 октября.

17. Кологривскій городской староста А. Е. Стоговъ заявилъ свое ходатайство о принятіи на счетъ губернскаго земства содержанія психически больныхъ Кологривскихъ мѣщанъ въ психіатрическомъ отдѣленіи Костромской губернской больницы. Собраніе, вполнѣ раздѣляя заявленіе г. городского старосты, постановило поручить управѣ, по полученіи приговора Кологривскаго мѣщанскаго общества по настоящему предмету, возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о принятіи на счетъ губернскаго земства леченія и содержанія въ домѣ умалишенныхъ психически больныхъ лицъ мѣщанскаго сословія.

18. Гласный А. К. Поливановъ высказалъ, что онъ находилъ бы вполнѣ полезнымъ устройство занятій шитьемъ и кройкой при всѣхъ народныхъ школахъ уѣзда. Изъ отчетовъ видно, что крестьянскія дѣвочки представляютъ весьма незначительный % среди учащихся, между тѣмъ, какъ было бы весьма жела-

тельно привлечь къ ученію возможно большее число ихъ, такъ какъ въ дѣлѣ воспитанія послѣдующихъ поколѣній онѣ предназначены имѣть большее значеніе, чѣмъ мужское населеніе, отвлекаемое отъ дома, какъ вездѣ, заботою о насущномъ хлѣбѣ. Несомнѣнная польза ученія по отношенію крестьянскихъ дѣвочекъ недостаточно ясна для большинства населенія, такъ какъ свѣдѣнія, полученныя въ народныхъ школахъ по отношенію дѣвочекъ, почти не имѣютъ немедленнаго практическаго примѣненія. Въ виду вышесказаннаго и для увеличенія полезныхъ свѣдѣній, получаемыхъ въ народныхъ школахъ, а также и для того, чтобы извѣстныя матеріальныя усилія, дѣлаемыя населеніемъ при содержаніи дѣтей въ школѣ, находили бы нѣкоторое возмѣщеніе, въ возможно ближайшемъ будущемъ, онъ, г. Поливановъ, находитъ такія рукодѣльныя занятія необходимыми и легко исполнимыми, а также надѣется, что при учрежденіи ихъ значительно увеличится % дѣвочекъ среди учащихся въ народныхъ школахъ. Собраніе, вполнѣ присоединяясь къ заявленію гласнаго А. К. Поливанова, постановило: настоящій вопросъ передать въ земскую управу съ тѣмъ, чтобы она обсудила его всесторонне совмѣстно съ Кологривскимъ училищнымъ совѣтомъ и соображенія свои представила къ будущему очередному земскому собранію.

19. Г. секретарь собранія А. И. Черевинъ заявилъ о назначеніи вознагражденія служащимъ въ канцеляріи земской управы за усиленныя ихъ занятія во время настоящей сессіи собранія; при чемъ размѣръ вознагражденія былъ предложенъ къ баллотировкѣ въ суммѣ 300 руб. и таковой разрѣшенъ былъ чрезъ закрытую подачу голосовъ, большинствомъ ихъ 12 противъ 9, въ утвердительномъ смыслѣ, а потому собраніе постановило: поручить управѣ распредѣлить означенное вознагражденіе 300 руб. между служащими въ канцеляріи управы и затѣмъ по сдѣланному распредѣленію выдать таковое изъ свободныхъ остатковъ по ст. 22 смѣты текущаго 1896 года.

Послѣ того засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены пожаловать въ собраніе 9 октября къ 11 часамъ утра.

9-го октября.

(Засѣданіе собранія открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 21 гласнаго).

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ собранія 8 октября.

2. Г. предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ заявилъ, что на разсмотрѣніе собранія имѣютъ быть предложены заключенія ревизіонно-приготовительной комиссіи по ревизіи отчетности управы за 1895 годъ, а потому они: г. Перфильевъ, какъ предсѣдатель управы, а гг. Жемчужниковъ и Посниковъ, какъ члены управы, на основаніи 122 ст. полож. о зем. учреж. 12 іюня 1890 года, должны устранить себя отъ участія при рѣшеніи собраніемъ этихъ вопросовъ, почему и выбыли изъ зала засѣданія. Мѣсто предсѣдателя въ собраніи заступилъ старшій членъ Кологривской дворянской опеки В. Ф. Пяткинъ. Затѣмъ подъ предсѣдательствомъ г. Пяткина были разсмотрѣны доклады ревизіонно-приготовительной комиссіи: 1) о повѣркѣ наличности денежныхъ суммъ земства къ 4 октября 1896 года и 2) о ревизіи отчетности управы за 1895 годъ. Собраніе постановило: доклады комиссіи принять къ свѣдѣнію и отчетъ управы за 1895 годъ утвердить. Затѣмъ возвратились въ зало засѣданія: предсѣдатель П. П. Перфильевъ и члены управы: П. Л. Жемчужниковъ и А. Д. Посниковъ.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 129).

ЗАТѢМЪ:

3. Прочитаны и утверждены смѣты доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1897 годъ.

(Смѣты въ прилож. стр. 141).

4. Г. предсѣдатель собранія П. П. Перьфильевъ заявилъ собранію о вполнѣ полезной и усердной службѣ ветеринарнаго фельдшера по Кологривскому уѣзду Колмыкова, почему просилъ поощрить труды Колмыкова назначеніемъ какого либо денежнаго вознагражденія. Собраніе присоединилось къ заявленію г. предсѣдателя и чрезъ закрытую подачу голосовъ, большинствомъ ихъ 18 противъ 4, опредѣлило назначить ветеринарному фельдшеру Колмыкову единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 50 рублей. А потому постановило: поручить управѣ выдать Колмыкову 50 рублей изъ свободныхъ остатковъ по 53 ст. расходной смѣты текущаго года.

5. Г. предсѣдатель собранія доложилъ объ избраніи членовъ комиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1897 годъ. Чрезъ закрытую подачу голосовъ въ члены комиссіи избраны: 1) коллежскій регистраторъ Николай Михайловичъ Левашовъ—большинствомъ 20 противъ 2 голосовъ; 2) прапорщикъ милиціи князь Дмитрій Кайхосровичъ Абашидзе и 3) крестьянинъ Ефремовской волости сельца Александровскаго Дмитрій Ивановичъ Воронцовъ—единогласно, о чемъ постановлено: записать въ настоящій журналъ для должнаго со стороны управы исполненія.

6. Прошеніе Кологривской мѣщанской вдовы Марьи Кузьминой Надѣевой объ оказаніи ей пособія на воспитаніе троихъ ея малолѣтнихъ дѣтей. При чемъ нѣкоторые гг. гласные высказались за выдачу Надѣевой единовременнаго пособія въ размѣрѣ 15 руб., что и разрѣшено чрезъ закрытую подачу голосовъ, большинствомъ ихъ 16 противъ 6, въ утвердительномъ смыслѣ, а потому постановлено: поручить управѣ выдать Надѣевой единовременное пособіе въ размѣрѣ 15 рублей изъ свободныхъ остатковъ по ст. 22 смѣты текущаго 1896 года.

7. Докладъ управы за № 54, о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей Кологривскаго округа на трехлѣтіе съ 1896 года.

По прочтеніи списка лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ почетные мировые судьи по Кологривскому округу, г. предсѣдатель собранія доложилъ, что кромѣ лицъ, внесенныхъ въ списокъ имѣютъ право на избраніе въ почетные судьи по имущественному и образовательному цензу слѣдующія лица: 1) докторъ философіи Лейпцигскаго университета Николай Ивановичъ Лебединскій, 2) коллежскій регистраторъ Николай Михайловичъ Левашовъ и 3) коллежскій регистраторъ Николай Михайловичъ Жоховъ; лица эти не были включены въ общій списокъ потому, что отъ нихъ не было подано заявленій. Собраніе признало слѣдующимъ общій списокъ пополнить всѣми этими тремя лицами. Затѣмъ приступлено къ баллотировкѣ чрезъ закрытую подачу голосовъ. Первымъ заявилъ желаніе и предложенъ къ баллотировкѣ надворный совѣтникъ Петръ Лукичъ Жемчужниковъ, который получилъ избирательныхъ голосовъ 15 и неизбирательныхъ 7; вторымъ—докторъ философіи Николай Ивановичъ Лебединскій, получившій избирательныхъ 12 и неизбирательныхъ 10, и третьимъ—коллежскій регистраторъ Николай Михайловичъ Левашовъ, получившій избирательныхъ 18 и неизбирательныхъ 4 голоса, болѣе же баллотироваться въ почетные судьи желанія никѣмъ заявлено не было, а потому постановили: считать выборы оконченными и о вышеизложенномъ записать въ настоящій журналъ.

8. Прочитана и утверждена приходо-расходная дополнительная смѣта по Кологривскому уѣзду на 1896 годъ.

(Смѣта въ прилож. стр. 201).

9. Затѣмъ земское собраніе выслушало настоящій журналъ и редакцію его признало правильной, а послѣ того г. предсѣдатель собранія доложилъ, что вопросы, подлежащіе обсужденію собранія, разрѣшены и потому объявилъ очередное земское собраніе закрытымъ.

Докладъ № 1-й

о выслушаніи Высочайшихъ Его Императорскаго Величества Государя Императора отмѣтокъ, послѣдовавшихъ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Костромского губернатора о состояніи Костромской губерніи за 1894 годъ.

Господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ, отъ 30 іюня сего года за № 6291, увѣдомилъ г. Костромского губернатора, что въ комитетѣ гг. министровъ слушанъ былъ, между прочимъ, внесенный по Высочайшему повелѣнію, всеподданнѣйшій отчетъ г. Костромского губернатора о состояніи Костромской губерніи за 1894 годъ.

Въ означенномъ отчетѣ послѣдовали слѣдующія двѣ Высочайшія Его Императорскаго Величества отмѣтки: 1) по объясненію г. Костромского губернатора о томъ, что мѣстныя губернское и уѣздныя земства продолжаютъ проявлять большую заботливость о народномъ здравіи и въ 1894 году на медицинскую часть израсходовано: губернскою земскою управою—80719 р. 3 к., а уѣздными—251269 р.—„Желательно, чтобы и впредь продолжалась та же заботливость,“ и 2) по дальнѣйшему объясненію, что и народному образованію земство оказываетъ широкую помощь—„Утѣшительно“.

Выслушавъ означенный отчетъ, въ засѣданіи 6 іюня сего года, комитетъ гг. министровъ полагалъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе господину министру внутреннихъ дѣлъ поставить въ извѣстность губернское и уѣздныя земства Костромской губерніи о таковыхъ Всемилостивѣйшихъ отмѣткахъ Его Величества. Государь Императоръ въ 16 день іюня текущаго года на сіе Высочайше соизволилъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, изложенномъ въ предложеніи господина министра внутреннихъ дѣлъ, на имя г. Костромского губернатора, отъ 30 іюня сего года за № 6291, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ № 2-й

по предложенію министерства внутреннихъ дѣлъ о доставленіи данныхъ и соображеній по вопросу о соединеніи г. Вятки съ существующею желѣзнодорожною сѣтью.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе: 1) копію съ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 19 іюля 1895 года за № 6812, относительно направленія линіи желѣзной дороги для соединенія г. Вятки съ Москвою и С.-Петербургомъ, и 2) предложеніе г. Костромского губернатора отъ 29 іюля за № 3767 по тому же предмету. Изъ упомянутыхъ циркуляра министерства и предложенія г. губернатора усматривается, что Высочайше утвержденнымъ 28 апрѣля сего года положеніемъ соединеннаго присутствія комитета гг. министровъ и департамента государственной экономіи государственнаго совѣта, между прочимъ, было поручено особой подъ предсѣдательствомъ г. директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Максимова съ участіемъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ комиссіи, разсматривавшей предложеніе общества Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги о соединеніи Вятки съ Москвою, обсудить вопросъ о томъ, по какимъ другимъ направленіямъ представлялось бы возможнымъ связать Вятку съ существующею желѣзнодорожною сѣтью, имѣя при этомъ въ виду интересы какъ С.-Петербурга, такъ и Москвы.

Такъ какъ комиссія эта за недостаткомъ времени не имѣла возможности пригласить представителей заинтересованныхъ городовъ и мѣстностей для выслушанія ихъ соображеній о значеніи того или другого направленія для представляемыхъ ими районовъ, то, по соглашенію министерствъ путей сообщенія и финансовъ, признано было необходимымъ разрѣшеніе вопроса о выборѣ направленія названной дороги отложить впредь до окончанія занятій упомянутой комиссіи. О настоящемъ положеніи дѣла г. министръ финансовъ проситъ министерство

внутреннихъ дѣлъ поставить въ извѣстность, между прочимъ, общественныя управленія Костромы, Кинешмы, Ветлуги, Макарьева, Чухломы, Галича, Солигалича и Кологрива, а также земства губерніи и уѣздовъ тѣхъ же наименованій и предложить тѣмъ изъ нихъ, которыя найдутъ нужнымъ доставить г. предсѣдателю названной выше комиссіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Максимову данныя и соображенія, могущія, по ихъ мнѣнію, имѣть значеніе при разрѣшеніи упомянутаго вопроса. Къ сему г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ присовокупилъ, что, независимо отъ доставленія дѣйствительному статскому совѣтнику Максимову указанныхъ выше данныхъ и соображеній, подлежащими общественными управленіями и земскими учрежденіями могутъ быть избраны особые представители, которые, въ случаѣ надобности, будутъ приглашены въ свое время для личныхъ объясненій въ комиссіи. Такимъ образомъ Кологривскому земству слѣдуетъ, во-первыхъ, доставить г. предсѣдателю означенной комиссіи данныя и соображенія, могущія имѣть значеніе при разрѣшеніи упомянутаго вопроса, а во-вторыхъ, избрать особыхъ представителей, которые, въ случаѣ надобности, будутъ приглашены въ свое время для личныхъ объясненій въ комиссіи.

Представляя объ этомъ земскому собранію на его усмотрѣніе, земская управа съ своей стороны имѣетъ честь высказать, что по настоящему вопросу о соединеніи г. Вятки съ существующею желѣзнодорожною сѣтью управа вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе, высказанное С.-Петербургскою городскою думою, которая въ интересахъ какъ С.-Петербурга, такъ и Москвы находитъ болѣе удобнымъ провести линіи желѣзной дороги: Вятка-Кологривъ-Петербургъ и Вятка-Кологривъ-Кинешма-Москва. Тогда образуются: линія Вятка-Кологривъ-Вологда-Петербургъ и линія Вятка-Кологривъ-Кинешма-Москва. Эти двѣ линіи будутъ имѣть общій участокъ отъ Вятки въ Кологривъ. Кологривскій уѣздъ, какъ удаленный отъ промышленныхъ центровъ, находящійся въ сторонѣ отъ желѣзныхъ путей (ближайшій путь къ нему находится въ двухъ-стахъ верстахъ—городъ Кинешма), само собою разумѣется отсталъ въ развитіи своихъ промышленныхъ и торговыхъ силъ. Обыкновенныя груп-

товыя дороги находятся въ неудовлетворительномъ состоянiи, шоссейныхъ дорогъ вовсе нѣтъ, водный путь замерзаетъ болѣе чѣмъ на шесть мѣсяцевъ, да и то это только слабый путь, такъ какъ онъ вполнѣ удобенъ только въ теченiе 2-хъ—3-хъ мѣсяцевъ, въ остальные же, такъ сказать, навигацiонные мѣсяцы всякое судоходство за мелководiемъ прекращается и поэтому весьма часто случалось, что городъ Кологривъ и его уѣздъ въ теченiе продолжительнаго времени находился въ такомъ положенiи, что предметы первой необходимости достигали неимовѣрно высокихъ цѣнъ. Если взглянуть на жителей сѣверо-восточнаго угла нашего великаго отечества, которые столько лѣтъ участвовали во всѣхъ предпрiятiяхъ цѣлаго государства, строившаго желѣзные пути во всѣхъ направленiяхъ таковаго и, принимая на себя въ числѣ другихъ и расходы по постройкѣ желѣзной дороги и гарантiи съ нихъ доходовъ, сами оставались безъ всякихъ удобныхъ путей сообщенiя, то надобно согласиться съ тѣмъ, что пора же, наконецъ, дать и нашему сѣверо-восточному углу усовершенствованный желѣзнодорожный путь. При этомъ нельзя не высказать, что проектируемыя С.-Петербургскою думою линiи желѣзныхъ дорогъ, проходя по мѣстностямъ, изобилующимъ лѣсами, гдѣ сплавъ лѣса въ большинствѣ представляетъ значительныя трудности, даетъ возможность эксплоатировать эти лѣса съ наибольшимъ успѣхомъ и тѣмъ сократить рубки молодыхъ еще насажденiй по судоходнымъ и сплавнымъ рѣкамъ. Лѣсной промыселъ, какъ извѣстно, составляетъ главное богатство большинства уѣздовъ, по которымъ пройдутъ линiи проектируемыхъ желѣзныхъ дорогъ; съ проведенiемъ усовершенствованныхъ путей сообщенiя, первобытный способъ производства этого промысла измѣнится, возникнутъ заводы и фабрики и весь сѣверный край оживится. Кромѣ того, съ устройствомъ соединительной линiи отъ г. Кинешмы на Когривъ фабричный Шуйско-Ивановскiй районъ будетъ имѣть возможность прiобрѣтать какъ строевой, такъ и дровяной лѣсные матерiалы за болѣе дешевыя цѣны, чрезъ что удешевится фабричное производство, а линiя будетъ притягивать къ себѣ значительные грузы.

При этомъ управа имѣетъ честь представить приблизительныя свѣдѣнія о движеніи грузовъ отправляемыхъ изъ Кологривскаго уѣзда, а равно и привозимыхъ въ оный.

Въ заключеніе всего земская управа съ своей стороны полагала бы вполнѣ цѣлесообразнымъ избрать отъ Кологривскаго уѣзда не менѣе двухъ представителей для личныхъ объясненій и ходатайства въ особой комиссіи, образованной подъ предсѣдательствомъ г. директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Максимова.

Докладъ № 3-й

по сообщенію Костромской губернской оцѣночной комиссіи относительно порядка и способа производства оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

Кологривскою уѣздною оцѣночною комиссіею доставлены были въ Костромскую губернскую оцѣночную комиссію, вслѣдствіе ея требованія, свѣдѣнія и соображенія, касающіяся оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, при чемъ губернская комиссія просила высказаться о томъ, оставить ли оцѣночное дѣло въ рукахъ уѣздныхъ оцѣночныхъ учрежденій или же передать его особому статистическому отдѣленію при губернской управѣ.

За передачу этого дѣла въ руки губернскаго земства высказался г. управляющій Костромскою казенною палатою, по мнѣнію котораго губернское земство при опытномъ спеціалистѣ можетъ достичь лучшихъ результатовъ въ производствѣ оцѣночныхъ работъ, да и самыя работы обойдутся дешевле. Уѣздная же оцѣночная комиссія, присоединяясь къ мнѣнію г. управляющаго казенною палатою, высказала, что въ Кологривскомъ уѣздѣ земли по возможности приведены въ извѣстность и нанесены на особые планы по волостямъ, на что Кологривскимъ земствомъ и затрачена была довольно значительная сумма, тогда какъ въ большинствѣ другихъ уѣздовъ губерніи подобныхъ изслѣдованій сдѣлано не было, отчего и расходы на оцѣночныя работы должны выра-

зиться въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ по Кологривскому уѣзду, а потому, при разверсткѣ произведенныхъ по губерніи расходовъ на оцѣночныя работы, Кологривскому земству слѣдуетъ зачесть расходы, употребленные изъ суммъ уѣзднаго земства на изслѣдованіе земель Кологривскаго уѣзда; расходовъ этихъ произведено было не менѣе 3000 руб.

Нынѣ губернская оцѣночная комиссія сообщила уѣздной управѣ, что заключенія уѣздной оцѣночной комиссіи, по вопросу относительно порядка и способа производства оцѣнки недвижимыхъ имуществъ непосредственно самими уѣздными оцѣночными учрежденіями или о передачѣ этого дѣла особому статистическому отдѣленію при губернской управѣ, слѣдуетъ внести на разсмотрѣніе и заключеніе уѣзднаго земскаго собранія съ тѣмъ, чтобы постановленіе собранія по сему предмету было доставлено губернской оцѣночной комиссіи.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и съ своей стороны полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ производство оцѣночныхъ работъ передать особому статистическому отдѣленію при губернской управѣ.

Докладъ № 4-й

относительно введенія въ дѣйствіе новыхъ правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ.

Господинъ Костромской губернаторъ при циркулярномъ предложеніи отъ 29 апрѣля сего года за № 2177 препроводилъ въ управу экземпляръ утвержденныхъ 23 февраля сего года г. министромъ финансовъ правилъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ. Правила эти должны быть вводимы въ дѣйствіе постепенно въ каждомъ отдѣльномъ земствѣ, какъ только подлежащими земскими собраніями ближайшаго созыва будетъ опредѣленъ размѣръ авансовыхъ выдачъ на расходы, кои могутъ быть производимы непосредственнымъ распоряженіемъ управъ, а равно будутъ выполнены остальныя предварительныя распоряженія, возлагаемыя правилами на собранія.

Согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ, всѣ состоящія въ распоряженіи земскихъ управъ суммы должны сосредоточиваться въ казначействахъ и зачисляться депозитами земскихъ управъ; расходованіе же этихъ суммъ должно производиться казначействами по ассигновкамъ земскихъ управъ; въ ассигновкахъ указывается родъ суммъ или капиталовъ, изъ котораго должна быть произведена выдача. Расходы на постройки, заготовленіе припасовъ и другія операціи, дѣлаемыя хозяйственнымъ распоряженіемъ управъ, могутъ быть производимы авансами, но размѣръ авансовой суммы долженъ быть опредѣленъ земскими собраніями.

Означенными правилами предоставляется земскимъ учрежденіямъ, сверхъ пріема, храненія и расходованія земскихъ суммъ, возложить на казначейства веденіе счетоводства и отчетности по земскимъ суммамъ, при чемъ размѣръ вознагражденія за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ и капиталовъ опредѣляется: а) если сумма не превышаетъ 300 тысячъ рублей — $^1/_2$% и б) если сумма превышаетъ 300 тысячъ рублей — $^1/_2$% съ суммы до 300 тысячъ руб. и $^1/_4$% съ остальной суммы; при возложеніи же на казначейства, сверхъ пріема, храненія и расходованія суммъ и капиталовъ, также счетоводства и отчетности по нимъ отчисляются: а) въ первомъ случаѣ 1% и б) во второмъ случаѣ 1% съ суммы до 300 тысячъ руб. и $^1/_2$% съ остальной суммы.

Представляя въ земское собраніе означенныя правила, земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить указаній его, какъ въ отношеніи размѣра авансовъ, которые могутъ быть получаемы земскою управою на разные расходы, такъ равно — какой порядокъ въ отношеніи счетоводства и отчетности угодно будетъ ему принять — передать ли веденіе всѣхъ денежныхъ операцій казначейству или оставить веденіе счетоводства и отчетности по земскимъ суммамъ на обязанности земской управы. По мнѣнію же управы, авансы могутъ требоваться каждый разъ въ суммѣ до 1000 руб. и для записи ихъ должны быть заведены въ управѣ особыя приходорасходныя книги. Счетоводство и отчетность жела-

тельно было бы съ 1 января 1896 года возложить на уѣздное казначейство за установленное отъ земства вознагражденіе въ размѣрѣ 1% съ поступающихъ суммъ и капиталовъ, а такъ какъ по смѣтѣ 1896 г. на вознагражденіе казначейству ассигновано 400 руб., которыхъ будетъ недостаточно, то недостающая на этотъ предметъ сумма въ 1896 году можетъ быть израсходована изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности.

Докладъ № 5-й

о разрѣшеніи дополнительныхъ расходовъ въ текущемъ 1895 году: а) на выписку медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ и б) на увеличеніе суммы, назначенной по смѣтѣ на страхованіе земскихъ имуществъ.

По смѣтѣ расходовъ на 1895 годъ ассигновано: 1) на выписку медикаментовъ и разныхъ аптечныхъ принадлежностей 2500 руб., 2) на выписку хирургическихъ инструментовъ 200 руб. и 3) на страхованіе земскихъ имуществъ 650 руб. Между тѣмъ ассигнованныхъ на означенныя потребности денежныхъ суммъ оказывается недостаточно: 1) на выписку медикаментовъ, кромѣ суммъ, выручаемыхъ аптекою отъ вольной продажи лекарствъ, потребуется дополнительнаго расхода въ текущемъ году не менѣе 2500 руб.; 2) на выписку хирургическихъ инструментовъ до 100 руб., и 3) на страхованіе земскихъ имуществъ до 150 руб., въ виду увеличенія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ вслѣдствіе новыхъ пристроекъ при Кологривской земской больницѣ и земской аптекѣ. Кромѣ того, къ числу земскихъ имуществъ относятся и заготовленные земствомъ хлѣбные запасы, которыхъ въ настоящее время находится на лицо въ 8 складахъ, расположенныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, 9455 пуд. 30 ф.; хлѣбъ этотъ не застрахованъ, а потому не признаетъ ли земское собраніе слѣдующимъ застраховать его, на что потребуется расхода до 110 руб. въ годъ и такимъ образомъ недостающая сумма на страхованіе составитъ 280 рублей.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для разрѣшенія соотвѣтствующихъ кредитовъ на упомянутые дополнительные расходы изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности, а за недостаткомъ ихъ —изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ на 1897 годъ.

Докладъ № 6-й

по предложенію губернскаго земства о выпискѣ медикаментовъ для всѣхъ земствъ Костромской губерніи.

Въ виду возбужденнаго нѣкоторыми уѣздными земствами ходатайства объ устройствѣ при губернской управѣ склада медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ для земствъ Костромской губерніи, губернское земское собраніе 14 декабря 1894 года поручило губернской управѣ войти въ переговоры, какъ съ заграничными, такъ и съ русскими дрогистами: на какихъ условіяхъ они желаютъ высылать медикаменты для всѣхъ земствъ Костромской губерніи и затѣмъ войти въ соглашеніе съ уѣздными земствами о томъ, какъ они найдутъ лучше производить выписку медикаментовъ.

Нынѣ губернская управа сообщила уѣздной управѣ условія дрогистовъ по отпуску медикаментовъ, при чемъ уступка съ цѣнъ прейсъкурантовъ русскими дрогистами объявлена отъ 10 до 12 процентовъ, а представитель германскаго дрогиста Э. Меркъ изъявилъ согласіе отпускать медикаменты по заводской цѣнѣ.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны имѣетъ честь высказать, что было бы вполнѣ выгодно для всѣхъ уѣздныхъ земствъ производить выписку лекарствъ чрезъ губернскую управу, но при непремѣнномъ условіи, чтобы всѣ медикаменты пріобрѣтались не отъ дрогистовъ, а обязательно изъ первыхъ рукъ прямо съ фабрикъ и заводовъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ; для удешевленія же заграничныхъ медикаментовъ было бы желательно, чтобы губернское земство возбудило предъ правительствомъ ходатайство

объ отмѣнѣ или уменьшеніи таможенныхъ пошлинъ на медикаменты, выписываемые земствомъ изъ-за границы.

Докладъ № 7-й

по вопросу о перечисленіи Вожеровской волости изъ Кологривскаго въ Парфентьевскій медицинскій участокъ.

Въ Вожеровской волости находится фельдшерскій пунктъ, устроенный на средства Кологривской землевладѣлицы Парасковьи Дмитріевны Антиповой, всѣ же медикаменты для этого пункта отпускаются на средства земства. Требованіе медикаментовъ для этого пункта фельдшерицей направлялось до сего черезъ врача Парфентьевскаго участка г. Виноградова; согласно же постановленію земскаго собранія отъ 10 марта сего года и для большаго удобства, земская управа распорядилась, чтобы требованія эти направлялись чрезъ врача г. Кишинскаго, завѣдующаго Вожеровской волостью, въ районѣ которой находится упомянутый пунктъ. Въ настоящее время Кологривская землевладѣлица П. Д. Антипова проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы означенный пунктъ находился въ вѣдѣніи земскаго врача Парфентьевскаго участка А. Т. Виноградова, не смотря на то, что Вожеровская волость въ медицинскомъ отношеніи причислена къ Кологривскому участку.

Представляя въ земское собраніе заявленіе П. Д. Антиповой, земская управа имѣетъ честь высказать, что къ передачѣ означеннаго фельдшерскаго пункта въ вѣдѣніе земскаго врача Парфентьевскаго участка управа препятствій не встрѣчаетъ, но при этомъ полагала бы въ вѣдѣніе того же врача перечислить и всю Вожеровскую волость, потому, во-первыхъ, что означенный фельдшерскій пунктъ находится въ центрѣ этой волости и пути сообщенія отъ пос. Парфентьева въ Вожеровскую волость значительно удобнѣе, чѣмъ отъ г. Кологрива, такъ какъ сообщеніе съ г. Кологривомъ, не смотря на болѣе близкое къ нему разстояніе нѣкоторыхъ селеній Вожеровской волости, затруд-

няется рѣкою Унжею, особенно въ весеннее и осеннее время, а во-вторыхъ, что на Кологривскомъ земскомъ врачѣ лежатъ и другія обязанности, а именно: онъ весьма часто долженъ находиться въ присутствіи по воинской повинности, участвовать въ санитарной комиссіи, оказывать медицинское пособіе въ учебныхъ заведеніяхъ.

Докладъ № 8-й

по поводу введенія въ дѣйствіе новаго лечебнаго устава.

Господинъ Костромской губернаторъ въ предложеніи, отъ 13-го сего сентября за № 4543, сообщилъ управѣ, что Костромское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣленіемъ, состоявшимся 11 апрѣля сего года, отмѣнило постановленія Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія: 11-го марта 1895 года—о признаніи земскихъ лечебныхъ заведеній Кологривскаго уѣзда, какъ, по мнѣнію собранія, сельскихъ лечебницъ, не подходящими подъ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1893 г. лечебнаго устава, и 14-го того же марта—о принятіи проекта правилъ для завѣдыванія упомянутыми лечебными заведеніями съ сдѣланными въономъ собраніемъ дополненіями. На это опредѣленіе присутствія уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи чрезвычайной сессіи 22-го іюня сего года, постановило: принести жалобу правительствующему сенату, между тѣмъ, не смотря на таковое постановленіе объ обжалованіи упомянутаго опредѣленія названнаго присутствія, земское собраніе должно было въ силу объясненнаго опредѣленія присутствія, составить проектъ штатовъ земскихъ лечебныхъ заведеній уѣзда и правилъ для завѣдыванія ими и принять рѣшенія по вопросамъ, указаннымъ въ лит. а, б и в ст. 5 правилъ для введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1893 г. лечебнаго устава, такъ какъ въ положеніи о зем. учр. нѣтъ указанія, чтобы постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ

присутствія, которое земское собраніе рѣшило обжаловать правительствующему сенату, останавливалось исполненіемъ впредь до рѣшенія дѣла сенатомъ. Почему г. губернаторъ предложилъ управѣ въ первомъ имѣющемъ быть земскомъ собраніи предложить собранію составить штаты для земскихъ лечебныхъ заведеній Кологривскаго уѣзда и правила для завѣдыванія ими, а также принять рѣшенія по вопросамъ, указаннымъ въ лит. а, б и в. ст. 5 правилъ для введенія въ дѣйствіе лечебнаго устава 10 іюня 1893 года.

Внося въ земское собраніе: 1) проекты штатовъ для лечебныхъ заведеній; 2) свѣдѣнія, составленныя по требованію г. Костромского губернатора о числѣ дней, дѣйствительно проведенныхъ больными въ лечебныхъ заведеніяхъ Кологривскаго земства въ 1891, 1892 и 1893 годахъ, и 3) циркуляры г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 14 августа и 9 декабря 1894 г. за №№ 1269 и 1838, коими преподаны указанія относительно введенія въ дѣйствіе новаго лечебнаго устава, земская управа имѣетъ честь доложить, что, кромѣ составленія штатовъ для лечебныхъ заведеній, земскому собранію, на основаніи предложенія г. Костромского губернатора и распоряженія г. министра внутреннихъ дѣлъ, необходимо постановить рѣшенія по слѣдующимъ вопросамъ:

а) о размѣрѣ, основаніяхъ и условіяхъ взиманія добавочной платы съ больныхъ, желающихъ пользоваться улучшеннымъ содержаніемъ (ст. 48 лечеб. уст.);

б) объ опредѣленіи разрядовъ лицъ, коимъ предполагается предоставить право на безплатное леченіе, независимо отъ лицъ, указанныхъ въ ст. 46 и 69 лечеб. уст., если земскія собранія признаютъ нужнымъ воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ (ст. 70 лечеб. уст.);

в) объ условіяхъ образованія правленій въ больницахъ IV класса въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 15 лечебнаго устава;

г) о составленіи правилъ для завѣдыванія состоящими въ вѣдѣніи земствъ лечебными заведеніями (пун. 7 ст. 62 полож. о зем. учр.) и

д) о назначеніи лицъ для письмоводства въ лечебныхъ заведеніяхъ.

Управа же съ своей стороны имѣетъ честь высказать слѣдующія свои соображенія по предложеннымъ вопросамъ:

а) плату за улучшенное содержаніе въ лечебныхъ заведеніяхъ Кологривскаго земства управа полагала бы установить по 10 руб. въ мѣсяцъ;

б) безплатное леченіе въ лечебныхъ заведеніяхъ, кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 46 уст. распространить вообще на всѣхъ жителей Кологривскаго уѣзда, какъ это существуетъ и въ настоящее время; съ жителей же другихъ уѣздовъ установить плату за леченіе въ лечебныхъ заведеніяхъ по 6 руб. въ мѣсяцъ; плата за леченіе нижнихъ воинскихъ чиновъ и арестантовъ должна взиматься въ предѣлахъ нормы, утвержденной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ;

в) обязанности, возложенныя по уставу на правленія больницъ, согласно 16 ст. лечеб. уст., могутъ быть исполняемы врачами, завѣдующими лечебными заведеніями;

г) если угодно будетъ собранію, проектъ правилъ для завѣдыванія лечебными заведеніями Кологривскаго земства будетъ составленъ управою совмѣстно съ врачами и доложенъ ближайшему земскому собранію, и

д) дѣлопроизводство въ лечебныхъ заведеніяхъ возлагается на отвѣтственность гг. земскихъ врачей, завѣдующихъ означенными заведеніями, при чемъ на письмоводство съ канцелярскими расходами на всѣ три лечебныя заведенія по предположенію управы слѣдуетъ ассигновать 600 руб. въ годъ.

Согласно приложенному къ ст. 59 уст. леч. завед. росписанію, всѣ земскіе врачи при лечебныхъ заведеніяхъ должны быть отнесены къ VIII классу, фельдшера Кологривской больницы къ XIV классу и попечители лечебныхъ заведеній, если будутъ избраны, къ VIII классу; попечители лечебныхъ заведеній, согласно 62 ст. уст., избираются изъ

лицъ, пользующихся правомъ непосредственнаго участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

Земскіе врачи, нынѣ состоящіе на службѣ, по мнѣнію управы, должны получать содержаніе въ существующемъ размѣрѣ впредь до выбытія ихъ со службы; размѣръ же жалованья, установленный штатами, долженъ относиться для вновь поступающихъ на службу земства врачей.

Всѣ вопросы, касающіеся введенія въ дѣйствіе въ состоящихъ въ завѣдываніи земствъ лечебныхъ заведеніяхъ новаго лечебнаго устава, должны быть разсматриваемы и разрѣшаемы при непремѣнномъ участіи членовъ врачебной инспекціи на точномъ основаніи ст. 177 уст. общ. призр., а потому, согласно предложенія господина Костромского губернатора, отъ 31 октября 1894 года за № 5487, для участія въ засѣданіяхъ чрезвычайнаго земскаго собранія, при разсмотрѣніи и разрѣшеніи настоящаго вопроса, управою приглашенъ г. Кологривскій уѣздный врачъ.

ШТАТЫ

по Кологривской земской больницѣ.

1. Штатное число кроватей . . . 40.
2. Запасныхъ кроватей . . . 2.

Служащіе:

№№		Содержаніе въ годъ. Руб.	К.
1	Одинъ врачъ . . .	1500	„
2	Два фельдшера по 360 руб. каждому .	720	„
3	Священно-церковно-служителямъ вознагражденіе за отправленіе богослуженія въ больницѣ, погребеніе умершихъ и исполненіе всѣхъ требъ . .	70	„
	Итого .	2290	„
	Сверхъ сего, на основаніи 38 ст. лечебнаго устава, назначается на вольно-наемныхъ служащихъ:		
	1) фельдшерицы-акушерки . .	400	„
	2) эконома или экономки . .	200	„
	3) низшей прислуги . . .	480	„
	Итого .	1080	„
	А всего .	3370	„

Настоящіе штаты по Кологривской земской больницѣ Кологривскимъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 25 сентября 1895 года, разсмотрѣны и утверждены; при чемъ для хрониковъ изъ общаго числа кроватей, опредѣляемыхъ штатами, назначено не болѣе трехъ.

ШТАТЫ

по Парфентьевской земской больницѣ.

1. Штатное число кроватей . . . . 40.
2. Запасныхъ кроватей . . . . 2.

Служащіе:

№№		Содержаніе въ годъ. Руб.	К.
1	Одинъ врачъ . . .	1200	„
2	Священно-церковно-служителямъ вознагражденіе за отправленіе богослуженія въ больницѣ, погребеніе умершихъ и исполненіе всѣхъ требъ . .	55	„
	Итого .	1255	„
	Сверхъ сего, на основаніи 38 ст. лечебнаго устава, назначается на вольно-наемныхъ служащихъ:		
	1) двухъ фельдшеровъ по 360 р. каждому .	720	„
	2) фельдшерицы-акушерки . .	400	„
	3) эконома или экономки . .	120	„
	4) прислуги . . .	360	„
	Итого .	1600	„
	А всего .	2855	„

Настоящіе штаты по Парфентьевской земской больницѣ Кологривскимъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 25 сентября 1895 г., разсмотрѣны и утверждены; при чемъ для хрониковъ изъ общаго числа кроватей, опредѣляемыхъ штатами, назначено не болѣе трехъ.

ШТАТЫ

по Спасской земской лечебницѣ.

1. Штатное число кроватей . . . 12.
2. Запасныхъ кроватей . . . 1.

Служащіе:

№№		Содержаніе въ годъ. Руб.	К.
1	Одинъ врачъ . . .	1200	»
2	Священно-церковно-служителямъ за отправленіе богослуженія въ лечебницѣ, погребеніе умершихъ и исполненіе всѣхъ требъ . . .	50	»
	Итого .	1250	»
	Сверхъ сего, на основаніи 38 ст. лечебнаго устава, назначается на вольнонаемныхъ служащихъ:		
	1) одного фельдшера . . .	300	»
	2) повивальной бабки . . .	200	»
	3) экономки . . .	100	»
	4) прислуги . . .	216	»
	Итого .	816	»
	А всего .	2066	»

Настоящіе штаты по Спасской земской лечебницѣ Кологривскимъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 25 сентября 1895 г., разсмотрѣны и утверждены; при чемъ для хрониковъ изъ общаго числа кроватей, опредѣляемыхъ штатами, назначена одна.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ дней, проведенныхъ въ лечебныхъ заведеніяхъ Кологривскаго земства въ 1891, 1892 и 1893 гг.

№№	Названіе лечебныхъ заведеній.	Среднее ежедневное число дѣйствительно занятыхъ кроватей по трехлѣтней сложности.	Число дней проведенныхъ больными.		
			Въ 1891 г.	1892 г.	1893 г.
1	Въ Кологривской больницѣ . .	28	10172	11401	9427
2	» Парфеньевской больницѣ . .	18	4883	8024	6662
3	» Спасскомъ пріемномъ покоѣ .	10	3795	3858	3778

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ постановленіямъ чрезвычайнаго земскаго собранія

9-го ноября 1895 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ постановленіямъ чрезвычайнаго земскаго собранія

25 и 26 сентября 1895 г.

Докладъ № 1-й

по вопросу объ изысканіи средствъ на выдачу представителю Кологривскаго земства 250 р. на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ его въ С.-Петербургъ для участія въ комиссіи, учрежденной при желѣзнодорожномъ департаментѣ.

Согласно предложенію министерства внутреннихъ дѣлъ, управою внесенъ былъ въ чрезвычайное Кологривское земское собраніе 25 сентября сего года вопросъ по поводу соединенія г. Вятки съ существующею желѣзно-дорожною сѣтью.

Земское собраніе, выслушавъ по сему предмету докладъ земской управы и заявленія гг. гласныхъ, постановило: всѣ данныя и соображенія, высказанныя въ докладѣ управы, доставить въ особую комиссію, учрежденную подъ предсѣдательствомъ господина директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Максимова и при этомъ, въ виду изложенныхъ въ докладѣ управы и постановленіи собранія соображеній, ходатайствовать о проведеніи линіи желѣзной дороги С.-Петербургъ-Вологда-Кологривъ-Вятка съ побочною вѣтвью Кологривъ-Кинешма. Для поддержанія этого ходатайства и для личныхъ по означенному предмету объясненій въ комиссіи, согласно указанію министерства, избраны земскимъ собраніемъ два представителя изъ числа гг. земскимъ гласныхъ: 1) надворный совѣтникъ Николай Николаевичъ Григорьевъ и 2) статскій совѣтникъ Павелъ Петровичъ Перфильевъ, которымъ на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ въ С.-Петербургъ было назначено, по 250 руб. каждому, изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности, а въ случаѣ недостатка ихъ — изъ запаснаго капитала; при чемъ г. Перфильевъ отъ полученія отъ земства какихъ-либо суммъ на покрытіе имъ расходовъ на поѣздку въ С.-Петербургъ по этому дѣлу отказался. Затѣмъ г. губернаторъ предложеніемъ, отъ 5 октября сего года за № 4970, не согласился разрѣшить произвести упомянутые расходы изъ суммъ, назначенныхъ

на непредвидѣнныя надобности, а, по указанію его превосходительства, должна быть составлена дополнительная смѣта, почему настоящему земскому собранію слѣдуетъ изыскать средства на выдачу только 250 р. второму представителю Кологривскаго земства Николаю Николаевичу Григорьеву, который хотя и считаетъ для себя долгомъ принять участіе въ означенной комиссіи, но, какъ заявилъ управѣ, личныхъ средствъ на поѣздку въ С.-Петербургъ не имѣетъ.

Находя вполнѣ желательнымъ и полезнымъ личное участіе гг. представителей Кологривскаго земства въ комиссіи при желѣзнодорожномъ департаментѣ, земская управа проситъ земское собраніе указать источники на покрытіе означеннаго расхода въ размѣрѣ 250 руб. Управа же съ своей стороны полагала бы, въ виду тѣхъ затрудненій, съ которыми сопряжено составленіе дополнительной смѣты, расходъ на выдачу 250 рублей отнести на тѣ параграфы смѣты 1895 года, по которымъ, по мнѣнію управы, имѣютъ быть свободные остатки, а именно: по ст. 17 смѣты отъ губернскихъ земскихъ повинностей остается совершенно свободныхъ 227 рублей 89 коп. вслѣдствіе того, что по уѣздной смѣтѣ на губернскія повинности назначено было 12421 р. 58 коп., а по смѣтѣ губернскаго земства 12193 р. 69 коп., а также имѣютъ быть остатки по ст. 29 смѣты отъ содержанія членовъ управы 54 р. 98 к. въ виду сокращенія земскимъ собраніемъ штата членовъ управы, а всего по этимъ двумъ статьямъ остается 282 р. 87 коп., изъ которыхъ 250 р. и могутъ быть выданы г. Григорьеву.

Все вышеизложенное земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія; при этомъ управа считаетъ долгомъ дополнить, что ходатайство Кологривскаго земства о проведеніи линіи желѣзной дороги С.-Петербургъ-Вологда-Кологривъ-Вятка съ побочною вѣтвью Кологривъ-Кинешма, вмѣстѣ съ данными и соображеніями по сему, представлено 2 октября сего года за № 2666 въ особую комиссію подъ предсѣдательствомъ господина директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Максимова.

Докладъ № 2-й

по вопросу объ изысканіи средствъ на покрытіе дополнительныхъ расходовъ на выписку медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ и на страхованіе земскихъ имуществъ.

Чрезвычайное Кологривское земское собраніе 25 сентября сего года уполномочило управу произвести дополнительные расходы на выписку медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ и на страхованіе земскихъ имуществъ всего до 2750 рублей изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидѣнныя надобности, а за недостаткомъ ихъ изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ на 1897 годъ, но изъ этихъ суммъ г. губернаторъ не разрѣшилъ произвести упомянутые расходы, на которые, по указанію его превосходительства, должна быть составлена дополнительная смѣта. А потому земская управа проситъ указаній земскаго собранія относительно изысканія средствъ на покрытіе упомянутыхъ дополнительныхъ расходовъ, дѣйствительная сумма которыхъ въ настоящее время выражается въ 1624 руб. 90 коп. По мнѣнію же управы, этотъ расходъ можно было бы отнести на счетъ свободныхъ остатковъ по слѣдующимъ статьямъ смѣты 1895 года: 1) по ст. 24 отъ суммы, назначенной на расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, 1000 рублей, такъ какъ оцѣночныхъ работъ въ текущемъ году не производилось, а по смѣтѣ на 1896 годъ сдѣлано новое назначеніе на этотъ предметъ; 2) по ст. 51 и 52 отъ содержанія фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ 650 руб., а всего по этимъ двумъ статьямъ остается совершенно свободныхъ 1650 руб., изъ которыхъ и могли бы быть произведены означенные дополнительные расходы въ суммѣ 1624 руб. 90 коп.

О чемъ земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СМѢТА
ПО КОЛОГРИВСКОМУ УѢЗДУ,
НА 1895 ГОДЪ.

№	ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
1	Изъ земскаго запасного капитала . .	250	„
2	Изъ остатковъ сводныхъ суммъ по ст. 24, 51 и 52 общей расходной смѣты 1895 года . .	1624	90
	Итого. .	1874	90

№	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.	Объясненіе по исчисленію расходовъ.
1	Представителю Кологривскаго земства Николаю Николаевичу Григорьеву на расходы по поѣздкѣ въ С.-Петербургъ для участія въ комиссіи при желѣзнодорожномъ департаментѣ .	250	„	Вносится на основ. постановленій Кологривскаго чрезвычайнаго земскаго собранія 25 сентября 1895 г. ст. 5.
	На покрытіе дополнительныхъ расходовъ:			
2	На выписку медикаментовъ	1486	42	Ст. 8.
3	— — хирургическихъ инструментовъ . . .	34	55	Ст. 8.
4	На страхованіе земскихъ имуществъ	103	93	Ст. 8.
	Итого .	1874	90	

Настоящая приходо-расходная смѣта Кологривскимъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 9-го ноября 1895 года, разсмотрѣна и утверждена.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ постановленіямъ чрезвычайнаго земскаго собранія

12-го марта 1896 года.

Докладъ № 1-й

по замѣчаніямъ господина Костромского губернатора на земскія смѣты и раскладки по Кологривскому уѣзду на 1896 годъ и по постановленію о томъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Его превосходительство господинъ Костромской губернаторъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года внесъ на губернское земское собраніе свои замѣчанія на смѣты и раскладку на 1896 годъ по Кологривскому уѣзду, а затѣмъ опротестовалъ и постановленіе по сему дѣлу губернскаго земскаго собранія, передавъ его на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, изъ постановленія котораго по сему усматривается, что г. губернаторъ въ замѣчаніяхъ своихъ противъ земской смѣты и раскладокъ на 1896 годъ по Кологривскому уѣзду, предложенныхъ имъ губернскому земскому собранію, между прочимъ изложилъ, что а) по смѣтѣ доходовъ принято къ зачету 7676 руб. 49 коп. остатковъ отъ смѣты 1894 года. По ст. 5 правилъ о составл., утвержд. и исполн. земскихъ смѣтъ и раскладокъ на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ обращаются не имѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ, оставшаяся свободною къ концу смѣтнаго періода, предшествующаго времени разсмотрѣнія смѣты, и не пополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году. Изъ отчета же Кологривской уѣздной земской управы о денежныхъ суммахъ Кологривскаго земства за 1894 годъ видно, что къ 1-му января 1895 года оставалось въ наличности деньгами 6841 р. 91¼ к. и билетами 5625 р., итого 12466 р. 91¼ к. (стр. 15) и къ тому же времени оставалось не выполненныхъ расходовъ (стр. 51) 17316 руб. 20½ к. Такимъ образомъ оказывается, что къ концу смѣтнаго періода, предшествовавшаго времени разсмотрѣнія смѣты на 1896 годъ,

въ распоряженіи Кологривскаго земства не имѣлось наличности земскихъ суммъ безъ опредѣленнаго назначенія, такъ какъ показанныхъ по отчету за 1894 годъ въ наличности къ 1895 году денегъ 12466 руб. 91¼ коп. недостаточно для покрытія сполна оставшихся не выполненными къ 1895 году расходовъ, въ суммѣ 17316 р. 20½ к. Что же касается недоимокъ, то по имѣющимся въ отчетахъ Кологривской земской управы за 1893 и 1894 годы даннымъ о движеніи суммъ земства оказывается, что въ обоихъ означенныхъ годахъ недоимка по Кологривскому уѣзду увеличивалась и потому не представляется возможнымъ зачитывать что-либо въ смѣту 1896 года на покрытіе расходовъ въ качествѣ благонадежной къ поступленію недоимки. Поэтому, такъ какъ показанный по смѣтѣ доходовъ на 1896 годъ остатокъ отъ смѣты 1894 года въ суммѣ 7676 р. 49 к. не соотвѣтствуетъ тѣмъ денежнымъ средствамъ, кои по ст. 5-й прав. о составл., утвержд. и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ обращаются на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, г. губернаторъ находилъ, что означенный остатокъ подлежитъ исключенію изъ смѣты; на покрытіе же имѣющаго образоваться недостатка доходовъ въ суммѣ 7676 р. 49 к. слѣдуетъ обратить 292 р. 80½ коп., излишне внесенные на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ, а остальные 7383 руб. 68½ коп. надлежитъ разложить между предметами земскаго обложенія пропорціонально ихъ доходности сполна или за выключеніемъ изъ нихъ части суммы, предназначенной на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ; б) Кологривское чрезвычайное уѣздное земское собраніе 25 сентября 1895 года приняло докладъ управы по вопросу о введеніи въ дѣйствіе лечебнаго устава 10 іюня 1893 года, въ которомъ управой, между прочимъ, высказано было предположеніе о томъ, что на письмоводство во всѣхъ трехъ лечебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Кологривскаго земства, съ канцелярскими расходами слѣдуетъ ассигновать 600 руб. въ годъ. Вслѣдствіе сего въ дополненіе къ назначеннымъ по смѣтамъ лечебныхъ заведеній Кологривскаго земства на 1896 годъ суммамъ на канцелярскіе и другіе

мелочные расходы, въ количествѣ по Кологривской больницѣ 50 руб., Парфентьевской больницѣ 40 руб. и Спасской лечебницѣ 25 руб., а всего 115 руб., слѣдуетъ изыскать и внести въ смѣты названныхъ лечебныхъ заведеній 485 руб., недостающіе до 600 руб., кои постановленіемъ Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1895 года опредѣлено ассигновать на письмоводство и канцелярскіе расходы по Кологривской и Парфентьевской больницамъ и Спасской лечебницѣ: в) Кологривская уѣздная земская управа, отъ 26 іюня 1895 года за № 1910, представила г. губернатору принятую постановленіемъ Кологривскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 22 іюня того же года дополнительную смѣту денежныхъ расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1895 годъ, проектированныхъ постановленіями названнаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1895 года. Въ упомянутой смѣтѣ объяснено, что, сверхъ внесенныхъ въ оную расходовъ, постановленіями Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія 1895 года назначены еще расходы изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности: 1) на содержаніе съ начала $189^5/_6$ учебнаго года четырехъ вновь предположенныхъ къ открытію начальныхъ народныхъ училищъ, на которыя, въ случаѣ открытія таковыхъ, потребуется расхода съ 1-го октября 1895 года по 1-е января 1896 года по 60 руб. на каждое, а на всѣ четыре 240 руб. При этомъ добавлено, что по смѣтѣ расходовъ на 1895 годъ назначено на содержаніе 30 училищъ, а въ дѣйствительности существуетъ 29 училищъ, такъ какъ одно предполагаемое къ учрежденію училище не открыто въ 1895 году и такимъ образомъ отъ смѣты 1895 года ожидается по этой статьѣ остатокъ въ 240 руб., которые и могутъ быть употреблены на содержаніе съ 1-го октября 1895 г. по 1-е января 1896 г. предположенныхъ къ открытію четырехъ училищъ; 2) на выдачу пособій на обученіе дѣтей Караваеву на вторую половину 1895 г.—75 р. и Захарову—50 р., каковыя деньги по сдѣланному къ дополнительной смѣтѣ объясненію, могутъ быть употреблены изъ остатковъ отъ назначенной по смѣтѣ на 1895 годъ суммы 675 руб. на стипендіи и пособія учащимся, такъ какъ изъ

означенной суммы назначено къ выдачѣ по постановленію земскаго собранія отъ 11 марта 1895 года 525 руб., а 150 руб. остаются свободными; 3) на увеличеніе содержанія смотрителю и надзирателямъ арестнаго помѣщенія, каковое увеличеніе, по упомянутому объясненію, съ 1 числа іюля 1895 года смотрителю на 3 руб. и надзирателямъ по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ каждому Кологривская земская управа нашла возможнымъ сдѣлать изъ суммъ, ассигнованныхъ на 1895 годъ на содержаніе означеннаго помѣщенія; 4) на дополнительное содержаніе вторымъ учителямъ и учительницамъ, каковой расходъ, сказано въ означенномъ объясненіи, въ 1895 году до 80 руб. будетъ произведенъ изъ остатковъ отъ смѣты 1895 года по народному образованію, если же таковыхъ не будетъ, то изъ запасного капитала, и 5) на устройство случныхъ пунктовъ въ 1896 году, на что потребная сумма, если на учрежденіе сказанныхъ пунктовъ послѣдуетъ согласіе главнаго управленія государственнаго коннозаводства, по объясненію къ дополнительной смѣтѣ, будетъ употреблена изъ запасного капитала, а въ случаѣ недостатка таковаго — будетъ позаимствована изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ изъ земскаго запасного капитала. По этому поводу г. губернаторъ замѣтилъ, что Кологривское земство, во 1-хъ, не внесло поименованныхъ дополнительныхъ расходовъ въ составленную надлежащимъ порядкомъ смѣту, во 2-хъ, не представило никакихъ данныхъ и расчетовъ въ подтвержденіе того, что расходъ на увеличеніе содержанія смотрителю и надзирателямъ арестнаго помѣщенія дѣйствительно можетъ быть безпрепятственно произведенъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на 1895 годъ на содержаніе означеннаго помѣщенія, что требовалось сдѣлать въ виду того, что сумма 500 руб., ассигнованная по смѣтѣ Кологривскаго земства на 1895 годъ на содержаніе въ городѣ Кологривѣ помѣщенія для подвергаемыхъ аресту, а также на расходы на препровожденіе арестантовъ въ мѣста заключенія и на довольствіе заключенныхъ пищею, предназначена на извѣстныя потребности, имѣвшіяся въ виду при составленіи и утвержденіи смѣты на 1895 годъ, въ число коихъ не входитъ расходъ на увеличеніе содержанія смотрителю и надзира-

телямъ арестнаго помѣщенія и, въ 3-хъ, не указало положительнымъ, точнымъ и опредѣленнымъ образомъ источниковъ дохода для покрытія дополнительнаго содержанія вторымъ учителямъ и учительницамъ (п. 4) и на устройство случныхъ пунктовъ (п. 5). По замѣчанію г. губернатора, указаніе Кологривскаго земства о томъ, что расходъ, потребный въ 1895 году на дополнительное содержаніе вторымъ учителямъ и учительницамъ до 80 руб. будетъ произведенъ изъ остатковъ отъ смѣты 1895 года по народному образованію, а если таковыхъ не будетъ, то изъ запасного капитала и относительно расхода на устройство случныхъ пунктовъ въ 1896 году, что потребная сумма будетъ употреблена изъ запасного капитала, а въ случаѣ недостатка таковаго будетъ позаимствована изъ оборотнаго капитала, съ возвратомъ изъ земскаго запасного капитала, по своей неопредѣленности не можетъ быть признано правильнымъ. Поэтому г. губернаторъ находилъ, что такія ассигнованія на покрытіе расходовъ, опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ, должны быть отмѣнены, и Кологривскому земству должно быть вмѣнено въ обязанность составить смѣту, съ указаніемъ положительнымъ образомъ доходовъ, которыми должны быть покрыты расходы на дополнительное содержаніе вторымъ учителямъ и учительницамъ въ 1895 году и на устройство случныхъ пунктовъ въ 1896 году, а также на увеличеніе содержанія смотрителю и надзирателямъ арестнаго помѣщенія, и г) по смѣтѣ исчислено къ поступленію доходовъ 106565 руб. 88 коп. и по больничнымъ смѣтамъ 180 руб., итого 106745 руб. 88 коп. По новымъ правиламъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ 23 февраля 1895 года, предположеннымъ Кологривскимъ земствомъ къ введенію съ 1896 года, на усиленіе средствъ казначействъ по пріему, храненію и расходованію, состоящихъ въ распоряженіи земскихъ управъ, суммъ и капиталовъ, со всѣхъ поступившихъ въ теченіе года суммъ и капиталовъ, за исключеніемъ перечисленныхъ или полученныхъ изъ другихъ кассъ и банковъ министерства финансовъ, отчисляется: а) если сумма не превышаетъ 300 тыс. руб. $^1/_2$% и б) если сумма превы-

шаетъ 300 тыс. руб.—$1/2$% съ суммы до 300 тыс. и $1/4$% съ остальной суммы. Такимъ образомъ, считая по $1/2$% съ суммы 106745 р. 88 коп., на усиленіе средствъ казначейства причитается 533 р. 72 к. А такъ какъ въ смѣту Кологривскаго земства на 1896 годъ на процентное вознагражденіе казначейству за пріемъ земскаго сбора назначено (ст. 6) только 400 руб., то г. губернаторъ признавалъ нужнымъ, чтобы въ смѣту дополнительно были внесены на этотъ предметъ 133 руб. 72 коп., недостающіе до указанной суммы—533 р. 72 к.; 2) приготовительная комиссія, разсматривавшая замѣчанія г. губернатора по Кологривскому уѣзду, въ докладѣ своемъ губернскому земскому собранію пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) относительно зачисленія въ смѣту 7676 руб. 49 коп.—остатковъ отъ смѣты 1894 года комиссія полагала, въ случаѣ непоступленія означенной суммы, позаимствовать таковую временно изъ имѣющагося оборотнаго капитала, съ возвращеніемъ затѣмъ оной изъ смѣты уѣздныхъ повинностей слѣдующаго года, для чего поручить уѣздному земству недопоступившую въ 1896 году сумму внести въ смѣту на 1897 годъ; б) для выполненія недостающихъ 485 руб. до полной суммы 600 руб., ассигнованной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на канцелярскіе расходы по больницамъ, отнести 292 руб. 80 коп. на остатокъ, имѣющій образоваться по раскладкѣ отъ излишняго назначенія на непредвидѣнныя надобности, а остальныя временно позаимствовать изъ оборотнаго капитала, внеся таковую сумму въ смѣту уѣзднаго земскаго сбора въ 1897 году; в) относительно составленія смѣты на расходы, проектированные постановленіями Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1895 года, приготовительная комиссія полагала согласиться съ замѣчаніемъ г. губернатора, предложивъ Кологривскому земству составить смѣту съ указаніемъ доходовъ, которыми должны быть покрыты расходы на дополнительное содержаніе вторымъ учителямъ и учительницамъ въ 1895 году и на устройство случныхъ пунктовъ въ 1896 году, а также на увеличеніе содержанія смотрителю и надзирателямъ арестнаго помѣщенія, но чтобы не измѣнять смѣты на 1896 годъ, потреб-

ные на то расходы въ 1896 году комиссія полагала возможнымъ также позаимствовать изъ оборотнаго капитала, съ возвратомъ израсходованныхъ суммъ въ 1897 году, и г) относительно 133 р. 72 коп., недостающихъ на вознагражденіе казначейства, приготовительная комиссія полагала поручить управѣ внести въ смѣту 133 р. 72 к., недопоказанные до полной суммы — 533 р. 72 к., подлежащей зачисленію на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. министромъ финансовъ 23 февраля 1895 г., на вознагражденіе чиновниковъ казначейства, какъ полупроцентное отчисленіе съ 106745 р. 88 к., при чемъ, чтобы не измѣнять прежнюю смѣту, недостающіе 133 р. 72 к. комиссія полагала отнести на § непредвидѣнныхъ надобностей или расходъ этотъ произвести изъ суммъ запасного капитала, и 3) губернское собраніе въ засѣданіи 19 января 1896 года постановило принять докладъ приготовительной комиссіи. Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Костромского губернскаго земскаго собранія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что предположенное названнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ означеннымъ постановленіемъ оставленіе въ смѣтѣ Кологривскаго земства на 1896 годъ зачтенныхъ по оной остатковъ въ суммѣ 7676 руб. 49 коп., съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ непоступленія означенной суммы, позаимствовать таковую временно изъ оборотнаго капитала и позаимствованіе изъ того же оборотнаго капитала недостающей суммы въ число 600 руб., ассигнованныхъ Кологривскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на письмоводство и канцелярскіе расходы по лечебнымъ заведеніямъ, и кромѣ того еще потребной суммы на покрытіе расходовъ на дополнительное содержаніе вторымъ учителямъ и учительницамъ, на устройство случныхъ пунктовъ и на увеличеніе содержанія смотрителю и надзирателямъ арестнаго помѣщенія, а также производство изъ суммъ запасного капитала расхода въ 133 р. 72 к. на вознагражденіе казначейства, не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ, въ виду приведенныхъ въ замѣчаніяхъ г. губернатора доводовъ, упомянутые остатки 7676 руб. 49 коп. не соотвѣтствуютъ тѣмъ денежнымъ средствамъ, которыя по закону подлежатъ

обращенію на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ, и позаимствованія изъ какихъ либо капиталовъ не относятся къ указаннымъ въ ст. 5 правилъ о составл., утвержд. и исполн. земскихъ смѣтъ и раскладокъ источникамъ, коими покрываются назначенные по смѣтѣ расходы. Посему губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: постановленіе Костромского губернскаго земскаго собранія 19 января 1896 года объ оставленіи въ смѣтѣ Кологривскаго земства на 1896 годъ зачтенныхъ по оной остатковъ въ суммѣ 7676 руб. 49 коп., съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ непоступленія означенной суммы, позаимствовать таковую временно изъ оборотнаго капитала и о позаимствованіи изъ того же оборотнаго капитала недостающей суммы въ число 600 руб., ассигнованныхъ Кологривскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на письмоводство и канцелярскіе расходы по лечебнымъ заведеніямъ, и кромѣ того еще потребной суммы на покрытіе расходовъ на дополнительное содержаніе вторымъ учителямъ и учительницамъ, на устройство случныхъ пунктовъ и на увеличеніе содержанія смотрителю и надзирателямъ арестнаго помѣщенія, а также о производствѣ изъ суммъ запасного капитала расхода въ 133 р. 72 к. на вознагражденіе казначейства, отмѣнить, поручивъ Кологривскому уѣздному земству какъ сумму 7676 р. 49 к. сполна, или за выключеніемъ изъ нихъ части суммы, предназначенной на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ по усмотрѣнію уѣзднаго земскаго собранія, такъ и недостающую сумму въ число 600 руб., ассигнованныхъ Кологривскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на письмоводство и канцелярскіе расходы по лечебнымъ заведеніямъ, за исключеніемъ 292 руб. 80 коп., кои по постановленію губернскаго земскаго собранія отнесены на остатокъ, имѣющій образоваться по раскладѣ отъ излишняго назначенія на непредвидѣнныя надобности, а равно и потребную сумму на покрытіе расходовъ на дополнительное содержаніе вторымъ учителямъ и учительницамъ, на устройство случныхъ пунктовъ и на увеличеніе содержанія смотрителю и надзирателямъ арестнаго помѣщенія, если Кологривскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ не бу-

дутъ изысканы какіе-либо другіе источники доходовъ для удовлетворенія указанныхъ расходовъ, разложить между предметами земскаго обложенія пропорціонально ихъ доходности.

Означенное постановленіе губернскаго присутствія подлежитъ исполненію, а потому управа полагала бы: 1) излишне исчисленные по расходной смѣтѣ на 1896 годъ на непредвидѣнныя надобности 292 руб. $80^1/_2$ коп. обратить на покрытіе могущаго образоваться недостатка по смѣтѣ доходовъ 7676 руб. 49 коп., а остальную сумму этого недостатка 7383 руб. $68^1/_2$ коп., равно какъ и недостающіе на письмоводство съ канцелярскими расходами по лечебнымъ заведеніямъ 485 р. и на усиленіе средствъ казначейства по пріему, храненію и расходованію земскихъ суммъ и капиталовъ 133 руб. 72 коп., всего недостающіе по смѣтѣ доходовъ 8002 руб. $40^1/_2$ коп. покрыть частію изъ суммъ на непредвидѣнныя издержки, а именно: 112 р. $80^1/_2$ к., исключивъ ихъ изъ предназначеннаго на этотъ предметъ кредита, остальные же 7889 руб. 60 коп. разложить между предметами земскаго обложенія пропорціонально ихъ доходности, для чего и составить дополнительную раскладку на 1896 годъ; 2) отпускавшіеся въ пособіе казнѣ 11617 руб. 77 коп. показать по смѣтѣ расходовъ на 1896 годъ „особымъ губернскимъ спеціальнымъ капиталомъ;“ 3) къ приходорасходнымъ смѣтамъ по содержанію лечебныхъ заведеній приложить порціонныя табели. Затѣмъ по поводу замѣчаній его превосходительства, господина губернатора, относительно сдѣланныхъ въ дополнительной смѣтѣ на 1895 годъ объясненій объ удовлетвореніи нѣкоторыхъ расходовъ изъ остатковъ отъ смѣты 1895 года и изъ земскихъ капиталовъ, управа имѣетъ честь высказать, что къ 1 января 1896 года съ положительною точностію выяснилось, какъ перечисленные въ объясненіи дополнительной смѣты расходы, такъ и указанные на покрытіе ихъ источники, а именно: а) на содержаніе съ 1 октября 1895 года по 1-е января 1896 года вновь предположенныхъ къ открытію училищъ потребовалось расхода 139 руб. 97 коп. и на добавочное содержаніе вторымъ учительницамъ 79 р. 98 к.; за покры-

тіемъ этихъ расходовъ остатками отъ смѣтныхъ назначеній по содержанію начальныхъ училищъ, осталось по этимъ статьямъ къ 1 января 1896 года совершенно свободнымъ 130 руб. 15 коп.; б) на выдачу пособій на обученіе дѣтей Караваеву 75 руб. и Захарову 50 р. тоже имѣлись совершенно свободные остатки по статьѣ смѣты на выдачу стипендій и пособій учащимся; в) содержаніе смотрителю и надзирателямъ арестнаго помѣщенія производится изъ суммъ, ассигнуемыхъ вообще на содержаніе арестнаго помѣщенія; по этой статьѣ ожидалось свободныхъ остатковъ въ 1895 году всего 72 руб., изъ нихъ было выдано въ дополнительное содержаніе смотрителю и надзирателямъ означеннаго помѣщенія съ 1 іюля 1895 г. по 1-е января 1896 г. 36 руб. и къ 1 января текущаго года осталось совершенно свободныхъ 36 руб.; г) по поводу устройства случныхъ пунктовъ въ Кологривскомъ уѣздѣ управою сообщено было 18 сентября 1895 года за № 2558 въ главное управленіе государственнаго коннозаводства, но никакого отвѣта отъ управленія и до сего времени получено не было, а потому, какъ надо полагать, въ 1896 году никакихъ расходовъ на устройство случныхъ пунктовъ не потребуется; на случай же устройства этихъ пунктовъ въ будущемъ году потребная для того сумма можетъ быть внесена въ смѣту расходовъ на 1897 годъ. При семъ земская управа имѣетъ честь внести на утвержденіе земскаго собранія: 1) дополнительную смѣту доходовъ на 1896 годъ, 2) смѣту расходовъ на 1896 годъ со сдѣланными въ ней дополненіями и 3) приходорасходныя смѣты по содержанію лечебныхъ заведеній съ порціонными табелями. Марта 11 дня 1896 года.

ПОРЦІОННЫЯ ТАБЕЛИ

для лечебныхъ заведеній Кологривскаго земства.

А. Скоромныя:

№ 1. Ординарная.	
Щи или супъ картофельный, каша гречневая или пшенная и черный хлѣбъ.	Говядины . . $^3/_4$ фунта. Капусты . . $^1/_2$ круж. или $^1/_4$ кочн. средн. Картофеля . . $^1/_4$ гарнца. Крупы овсяной . 12 золотник. (какъ въ супъ, такъ и во щи). Гречневой крупы или пшена . . $^1/_4$ фунта. Масла скоромнаго . 3 золотника. Соли . . 6 золотник. Хлѣба чернаго . 2 фунта.
№ 2. Средняя.	
Супъ овсяный или ячный, жареная говядина, или котлеты и бѣлый хлѣбъ. (Кости для супа, мякоть на жаркое или котлеты).	Крупы овсяной или ячной 12 золотник. Говядины для супа и жаренаго . . 1 фунтъ. Соли . . 6 золотник. Масла . . 3 золотник. Хлѣба бѣлаго . 1 фунтъ.
№ 3. Слабая.	
Супъ овсяный или лапша молочная, кисель овсяный или клюквеннаго съ молокомъ и бѣлый хлѣбъ.	Для овсянаго супа: Овсяной крупы . 12 золотник. Яицъ . . $^1/_2$ яйца. Молока для приправы супа $^1/_8$ кружки. Масла скоромнаго . $^1/_2$ золотник.

Для лапши:

Вермишели . .	6 золотник.
Молока . .	1 кружка.

Для киселя овсянаго или клюквеннаго:

Муки овсяной .	$1/2$ фунта.
Муки картофельной .	$1/8$ фунта.
Клюквы . .	$1/2$ фунта.
Черники . .	$1/4$ фунта.
Молока . .	1 кружка.
Хлѣба бѣлаго .	$1/2$ фунта.
Соли . .	6 золотник.

Б. Постныя:

1-я ординарная.		
Щи свѣжія или кислыя или картофельный супъ, овсяный кисель или каша гречневая или пшенная и черный хлѣбъ.	Хлѣба чернаго .	2 фунта.
	Соли . .	6 золотник.
	Для кислыхъ щей капусты	$1/2$ кружки.
	Для свѣжихъ .	$1/4$ сред. вилка.
	Для супа картофельнаго:	
	Картофелю . .	$1/4$ гарнца.
	Крупы овсяной въ тѣ и другія щи, а также и супъ	12 золотник.
	Для овсянаго киселя муки	$1/2$ фунта.
	Для каши крупы .	$1/4$ фунта.
	Масла постнаго, какъ для каши, такъ и для киселя . .	3 золотника.

2-я средняя.		
Овсяный или картофельный супъ, картофельный кисель и бѣлый хлѣбъ.	Хлѣба бѣлаго .	1 фунтъ.
	Соли . .	6 золотник.

	Для супа:	
	Крупы овсяной .	12 золотник.
	Картофелю . .	$^1/_4$ гарнца.
	Масла . .	3 золотника.
	Для киселя:	
	Муки картофельной .	$^1/_8$ фунта.
	Клюквы . .	$^1/_2$ фунта.
	Или черники .	$^1/_4$ фунта.
	Меду . .	$^1/_8$ фунта.

Экстра-порція.

Молоко.
Яйца.
Хлѣбъ бѣлый.
Телятина для больныхъ на слабой порціи.

Примѣчаніе: Кружка молока должна быть 1 фунтъ вѣсу.

Докладъ № 2-й

о доведеніи до свѣдѣнія земскаго собранія о похищеніи изъ суммъ земства 1000 рублей, слѣдовавшихъ ко взносу въ уѣздное казначейство въ депозиты губернской управы на образованіе дорожнаго капитала, и о возбужденіи противъ виновныхъ въ томъ уголовнаго преслѣдованія.

23 октября 1895 года, въ отсутствіе предсѣдателя управы П. П. Перфильева и члена управы А. Д. Постникова, бывшихъ въ посадѣ Парфентьевѣ при наборѣ новобранцевъ, завѣдующимъ денежною кассою управы, членомъ ея П. Л. Жемчужниковымъ, были отправлены деньги въ суммѣ 1000 руб. для взноса въ Кологривское уѣздное казначейство въ депозиты Костромской губернской земской управы на составленіе дорожнаго капитала, но деньги, какъ оказалось по справкѣ, въ казначейство внесены не были.

При повѣркѣ управою 14 февраля сего года оправдательныхъ документовъ за 1895 годъ обнаружено, что въ числѣ этихъ документовъ нѣтъ квитанціи Кологривскаго уѣзднаго казначейства во взносѣ 14 октября 1895 г. въ дорожный капиталъ 1000 руб., а въ квитанціи казначейства отъ 23-го того-же октября за № 3824 оказались подчистки и поправка числа выданной квитанціи и исходящаго нумера управы, при которомъ отправлены деньги въ уѣздное казначейство. По поводу этого членъ управы г. Жемчужниковъ объяснилъ, что во все время завѣдыванія имъ кассою деньги въ казначейство, за весьма рѣдкими исключеніями, имъ, Жемчужниковымъ, посылались съ бывшимъ помощникомъ бухгалтера управы Александромъ Өедоровымъ Рябчиковымъ, оставившимъ службу въ управѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1895 года, и что 23-го октября, какъ помнится ему, г. Жемчужникову, деньги 1000 р. были посланы въ казначейство съ тѣмъ же Рябчиковымъ, а потому и подозрѣніе какъ въ подчисткѣ и поправкѣ квитанціи, такъ и въ присвоеніи 1000 руб., по заявленію г. Жемчужникова, падаетъ на Рябчикова. О возбужденіи по настоящему дѣлу уголовнаго преслѣдованія

и привлеченіи виновныхъ въ томъ къ должной отвѣтственности уѣздной управой представлено чрезъ господина Костромского губернатора 14 февраля сего 1896 года за № 429, въ Костромское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе.

О чемъ земская управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія. Марта 11 дня 1896 года.

Докладъ № 3-й

об установленіи сроковъ для взноса пособій казнѣ городскими и земскими учрежденіями.

Г. управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ отъ 25 ноября 1895 года за № 44/11669, увѣдомилъ г. Костромского губернатора, что министерство финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ, возбудило вопросъ объ установленіи сроковъ для взноса всѣхъ вообще пособій казнѣ отъ городскихъ и земскихъ учрежденій, при чемъ высказало, что оно находитъ упомянутую мѣру вполнѣ цѣлесообразною и полагало бы наиболѣе удобнымъ въ этомъ случаѣ установить, чтобы причитающіяся съ городовъ и земствъ пособія казнѣ были уплачиваемы не позже 31 декабря того года, на который таковыя назначены къ поступленію, и чтобы на неуплаченныя къ 1 января слѣдующаго года суммы подлежала бы начисленію пеня въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ.

Съ своей стороны, предварительно дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій, г. управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ къ г. губернатору копію съ полученнаго имъ отношенія министерства финансовъ отъ 14 іюня 1895 года за № 2853, съ просьбою передать настоящій вопросъ на обсужденіе земскихъ собраній и городскихъ думъ въ ближайшемъ ихъ засѣданіи, а затѣмъ соображенія названныхъ собраній и думъ представить министерству внутреннихъ дѣлъ.

Г. министръ финансовъ признаетъ возможнымъ предоставить земскимъ учрежденіямъ уплату пособій казнѣ производить по частямъ въ

разное время или единовременно, смотря по состоянію кассы, но съ тѣмъ, чтобы таковыя пособія были уплачиваемы не позже 31 декабря того года, на который они назначены къ поступленію, на неуплаченныя же къ 1 января слѣдующаго года суммы пособій подлежала бы начисленію пеня въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ.

Такой порядокъ въ отношеніи взноса пособій казнѣ управа полагала бы принять къ исполненію, при чемъ желательно было бы начисленіе пени за несвоевременный взносъ пособія казнѣ въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ уменьшить до ½%.

Докладъ № 4-й

О выходѣ Кологривскаго земства изъ числа членовъ мѣстнаго общества взаимнаго кредита.

предсѣдателя Кологривской уѣздной земской управы П. П. Перфильева.

Въ 1875 году открыто въ городѣ Кологривѣ общество взаимнаго кредита Кологривскаго земства. Основнымъ капиталомъ для открытія сего общества главнымъ образомъ послужили условно отпущенные земствомъ обществу 5000 руб., образовавшіеся у земства изъ косвеннаго налога и сбора съ лѣсовъ, сплавляемыхъ для продажи частными владѣльцами изъ своихъ собственныхъ дачъ. На первое время, по учрежденіи общества, земство производило въ ономъ нѣкоторыя денежныя операціи, какъ-то: помѣщало свои денежныя суммы на текущій счетъ и дѣлало, за недостаткомъ средствъ, позаимствованія подъ обезпеченіе вышеупомянутаго капитала, переданнаго земствомъ обществу. Затѣмъ капиталъ этотъ, по истеченіи условнаго срока, обществомъ былъ возвращенъ земству и зачисленъ въ число общихъ земскихъ суммъ. Въ настоящее время Кологривское земство никакихъ денежныхъ операцій давно уже не производитъ и впредь производить таковыхъ не будетъ. Но до сего времени Кологривское земство состоитъ еще членомъ сего общества на одинъ пай съ членскимъ взносомъ въ 150 рублей и съ отвѣтственностію за могущія быть прибыли и убытки общества въ размѣрѣ 1000 руб.

Въ виду этого я и полагаю, что Кологривскому земству въ настоящее время не представляется никакой надобности оставаться въ числѣ членовъ общества взаимнаго кредита Кологривскаго уѣзднаго земства, о также и того, чтобъ это общество, за прекращеніемъ всѣхъ отношеній къ земству, именовалось обществомъ взаимнаго кредита Кологривскаго земства и могло бы остаться Кологривскимъ обществомъ взаимнаго кредита.

О чемъ я и считаю слѣдующимъ довести до свѣдѣнія и благоусмотрѣнія земскаго собранія. 11-го марта 1896 года.

Докладъ № 5-й

об избраніи одного изъ гг. гласныхъ въ составъ уѣздной переписной комиссіи.

На основаніи ст. 12 Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1895 г. положенія о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, уѣздныя переписныя комиссіи состоятъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ уѣзднаго исправника, уѣзднаго воинскаго начальника, податного инспектора, предсѣдателя уѣздной земской управы и одного изъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, по выбору сего собранія, городского головы, или городского старосты. Въ городахъ, гдѣ существуютъ отдѣльныя городскія полицейскія управленія, въ составъ уѣздной переписной комиссіи входитъ сверхъ уѣзднаго исправника также полиціймейстеръ. Въ засѣданіяхъ комиссіи присутствуютъ, по мѣрѣ надобности, лицо, командируемое губернаторомъ, а также завѣдывающіе переписными участками.

Избраніе гг. гласныхъ въ составъ переписныхъ комиссій, по указанію г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сообщенному управѣ г. Костромскимъ губернаторомъ, слѣдуетъ произвести на предстоящихъ земскихъ собраніяхъ съ такимъ расчетомъ, чтобы члены уѣздныхъ комиссій были избраны къ 1-му октября 1896 года, такъ какъ при предполагаемомъ производствѣ переписи въ январѣ 1897 года,

мѣстныя переписныя комиссіи должны будутъ начать свою дѣятельность приблизительно около этихъ сроковъ.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для избранія одного изъ гг. гласныхъ въ составъ уѣздной переписной комиссіи. 11 марта 1896 года.

Докладъ № 6-й

объ отказѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Павла Петровича Перфильева отъ званія члена попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи и о выборѣ вмѣсто него другого лица въ члены отъ земства въ означенный совѣтъ на текущее трехлѣтіе.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Петровичъ Перфильевъ заявилъ свой отказъ отъ званія члена попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для избранія, вмѣсто г. Перфильева, другого лица въ члены попечительнаго совѣта женской прогимназіи на текущее трехлѣтіе впредь до общихъ выборовъ, имѣющихъ быть въ 1898 году. 11 марта 1896 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ постановленіямъ очередного земскаго собранія

2—9 октября 1896 года.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 28 октября 1896 года.

(По части земской).

СЛУШАЛИ:

Переданное г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Кологривскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 8 октября 1896 года (ст. 13), коимъ оно, согласившись съ докладомъ ревизіонно-приготовительной комиссіи, опредѣлило дополнить контракты на содержаніе земскихъ станцій пунктомъ, по которому почто-содержатель въ случаѣ, если представится экстренная надобность въ поставкѣ лошадей при проѣздѣ должностныхъ лицъ по дѣламъ службы и на станціи не будетъ въ наличности должнаго комплекта лошадей, обязанъ пріискать за свой счетъ потребное число лошадей за прогоны, но не свыше половиннаго комплекта лошадей, установленнаго контрактомъ на данной станціи.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что при ограниченіи обязанности содержателя станціи, въ случаѣ экстренной надобности въ лошадяхъ при проѣздѣ должностныхъ лицъ, пріисканіемъ числа лошадей не свыше половиннаго комплекта лошадей, установленнаго контрактомъ на станціи, на станціяхъ съ незначительнымъ комплектомъ лошадей наибольшее число лошадей, которое долженъ будетъ заготовлять содержатель, будетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ менѣе, чѣмъ то число, на полученіе котораго имѣетъ право проѣзжающее должностное лицо и которое ему можетъ дѣйствительно потребоваться. Въ виду сего губернское по земскимъ и городскимъ дѣ-

ламъ присутствіе опредѣляетъ: предложить Кологривскому уѣздному земскому собранію дополнить упомянутое его постановленіе отъ 8 числа октября сего года такимъ постановленіемъ, которое обезпечивало бы исполненіемъ требованія лицъ, имѣющихъ право на взиманіе большаго количества лошадей, чѣмъ какое Кологривское земское собраніе постановленіемъ 8 октября рѣшило вмѣнить содержателямъ земскихъ станцій въ обязанность пріискивать за ихъ счетъ въ случаѣ экстренной надобности въ поставкѣ лошадей при проѣздѣ должностныхъ лицъ по дѣламъ службы, пояснивъ при томъ, что только съ такимъ дополненіемъ губернское присутствіе можетъ признать означенное постановленіе отъ 8 октября дѣйствительнымъ. О настоящемъ опредѣленіи присутствія поставить въ извѣстность Кологривскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 2-й

о послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству.

Земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству:

Циркуляры г. министра внутреннихъ дѣлъ:

1. Отъ 22 мая 1895 года за № $^{21}/_{5340}$, относительно разработки вопросовъ, по которымъ общественными учрежденіями будутъ представляться ходатайства высшему правительству.

2. Отъ 29 іюля за № 463, съ правилами о надзорѣ за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами.

3. Отъ 21 сентября за № $^{35}/_{9310}$, по вопросу о правѣ гг. губернаторовъ производить ревизію подвѣдомственныхъ земству учрежденій не только лично, но и чрезъ посредство подчиненныхъ имъ лицъ.

4. Отъ 18 апрѣля 1896 года за № $^{17}/_{4253}$, по вопросу о правѣ уѣзднаго земства обжаловать постановленія губернскаго земскаго собранія.

5. Отъ 19 іюня за № 15, о разъясненіи вопроса относительно отвода уѣздными земствами помѣщеній для уѣздныхъ съѣздовъ.

6. Циркуляръ г. Костромского губернатора отъ 29 іюля за № 59, о послѣдовавшемъ распоряженіи г. министра внутреннихъ дѣлъ относительно созыва чрезвычайныхъ земскихъ собраній.

7. Копія съ указа правительствующаго сената отъ 17 іюля за № 6955, о личномъ Его Императорскаго Величества разсмотрѣнія предварительнаго слѣдствія, произведеннаго по несчастному событію, происшедшему 18 мая 1896 года на Ходынскомъ полѣ въ Москвѣ.

Докладъ № 11-й

объ изданіи губернскимъ земствомъ обязательнаго постановленія для борьбы съ вредными насѣкомыми.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ издано слѣдующее обязательное постановленіе для борьбы съ вредными насѣкомыми:

1. При появленіи въ какой либо мѣстности вредныхъ насѣкомыхъ, какъ-то: кобылки, ярового червя, озимового червя, черного червя и др., населеніе обязывается истреблять ихъ, или принимать предохранительныя противъ нихъ мѣры, по указанію лицъ, командируемыхъ съ этой цѣлью губернской или уѣздными земскими управами.

2. Повинность эта отбывается натуральнымъ способомъ, при чемъ для производства необходимыхъ работъ волостное и сельское начальство высылаетъ по наряду потребное количество пѣшихъ или конныхъ рабочихъ, съ тѣми или иными орудіями, какъ-то: метлами, лопатами, сохами и проч.

3. Къ отбыванію натуральной повинности по истребленію вредныхъ насѣкомыхъ привлекаются всѣ лица податныхъ сословій.

4. Частные землевладѣльцы и арендаторы казенныхъ оброчныхъ статей обязаны выставлять наемныхъ рабочихъ, пропорціонально количеству принадлежащей имъ или арендуемой ими пахотной засѣянной земли. Натуральная повинность для означенныхъ въ семъ пунктѣ лицъ, въ случаѣ

уклоненія ихъ отъ исполненія таковой, на указанныхъ въ семъ постановленіи основаніяхъ, можетъ быть замѣнена и особымъ денежнымъ сборомъ, размѣръ коего устанавливается губернскимъ земскимъ собраніемъ.

5. Натуральная повинность по истребленію вредныхъ насѣкомыхъ на разстояніи 7 верстъ отбывается безплатно, въ болѣе же отдаленномъ разстояніи за особое вознагражденіе по таксѣ, опредѣляемой губернскимъ земскимъ собраніемъ.

6. Высшій предѣлъ разстоянія, въ районѣ коего могутъ быть призываемы означенныя въ п.п. 3 и 4 лица, составляетъ 10 верстъ.

7. На каждую смѣну высылается не болѣе 1/2 того количества пѣшихъ и конныхъ рабочихъ, какое можетъ быть привлекаемо въ данной мѣстности къ отбыванію повинности. Каждая смѣна задерживается на работахъ не долѣе двухъ дней. Правила эти приводятся въ исполненіе чрезъ двѣ недѣли по утвержденіи ихъ.

Постановленіе это было представлено на утвержденіе г. министра внутреннихъ дѣлъ, который не встрѣтилъ препятствій къ установленію повинности (натуральной и денежной) по истребленію вредныхъ насѣкомыхъ въ Костромской губерніи, на проектированныхъ губернскимъ земствомъ и одобренныхъ губернскимъ по земскимъ дѣламъ присутствіемъ основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы борьба съ упомянутыми насѣкомыми велась тѣми способами, кои указаны въ изданіяхъ министерства государственныхъ имуществъ о вредныхъ насѣкомыхъ и въ особомъ постановленіи по сему предмету, имѣющемъ быть высланнымъ изъ министерства, и съ тѣмъ, чтобы обязательное постановленіе было дополнено размѣрами денежнаго сбора съ землевладѣльцевъ, не исполняющихъ этой повинности натурою. Размѣръ этого сбора губернское собраніе опредѣлило за пѣшаго рабочаго 30 коп. и за коннаго 75 коп. въ день.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ № 14-й

по вопросу о привлечении къ обязательному страхованію хлѣбныхъ запасовъ, хранящихся въ общественныхъ магазинахъ.

За министра внутреннихъ дѣлъ г. товарищъ министра циркуляромъ, отъ 4 апрѣля сего года за № $^{16}/_{3941}$, увѣдомилъ г. Костромского губернатора, что однимъ изъ губернскихъ земствъ возбуждено ходатайство о привлеченіи къ обязательному страхованію отъ огня во взаимномъ земскомъ страхованіи хлѣбныхъ запасовъ, хранящихся въ сельскихъ общественныхъ магазинахъ. При этомъ, принимая во вниманіе общій характеръ приведеннаго предположенія, г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ препроводилъ г. губернатору составленный упомянутымъ земствомъ проектъ соотвѣтственныхъ правилъ для сообщенія таковаго на заключеніе мѣстныхъ земскихъ учрежденій, пояснивъ при этомъ, что если бы губернское земское собраніе признавало осуществленіе изъясненной мѣры желательнымъ, то общія по сему предмету соображенія собранія слѣдовало бы подкрѣпить и дополнить всѣми фактическими данными, необходимыми для ближайшаго сужденія о возможныхъ условіяхъ сказаннаго страхованія, а именно, главнымъ образомъ, свѣдѣніями: о количествѣ сельскихъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ въ губерніи, распредѣленіи ихъ по строительному и кровельному матеріалу, количествѣ и стоимости засыпаемыхъ въ нихъ, обыкновенно, продовольственныхъ запасовъ, числѣ пожарныхъ случаевъ въ магазинахъ за извѣстный рядъ лѣтъ и размѣрѣ ежегодныхъ убытковъ отъ истребленія запасовъ огнемъ.

Вслѣдствіе чего г. Костромской губернаторъ просилъ Костромскую губернскую земскую управу по истребованіи заключеній уѣздныхъ земскихъ учрежденій по означенному вопросу, возбужденному циркуляромъ г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ, передать на заключеніе губернскаго земскаго собранія.

Представляя при семъ, согласно отношенію губернской управы, отъ

10 мая сего года за № 3045, копію съ проекта правилъ обязательнаго земскаго страхованія отъ огня сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что въ Кологривскомъ уѣздѣ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ управу къ 1-му января сего года, состоитъ 177 общественныхъ магазиновъ; всѣ магазины деревянные, крытые тесомъ, за весьма незначительными исключеніями, гдѣ крыши имѣются соломенныя; наличнаго хлѣба въ магазинахъ на 1-е января сего года находилось: ржи 227740 пудовъ и ярового хлѣба 84345 пудовъ; судя по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ, стоимость этихъ запасовъ опредѣлится въ 132003 руб. 75 коп. Пожарные случаи въ магазинахъ бываютъ весьма рѣдки, такъ какъ зданія магазиновъ устраиваются въ болѣе безопасныхъ отъ огня мѣстахъ; за послѣднія пять лѣтъ было истреблено пожаромъ — отъ грозы — одно только зданіе магазина, находившагося при дер. Яковлевѣ, Паломской волости. Предполагаемое страхованіе общественныхъ запасовъ управа, съ своей стороны, признаетъ хотя и полезнымъ, но при этомъ желательно было бы размѣръ страховой преміи уменьшить до половины предположеннаго проектомъ правилъ, а именно: при страхованіи хлѣбныхъ запасовъ въ строеніяхъ каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, черепицей или каменной плитой, взимать преміи по 10 коп. со 100 руб. застрахованной суммы, а во всѣхъ помѣщеніяхъ изъ другихъ матеріаловъ — 20 коп. со 100 руб.; самыя же зданія магазиновъ могутъ страховаться по нормальной оцѣнкѣ, въ суммѣ 150 руб. каждое зданіе магазина, — или по дѣйствительной ихъ стоимости.

ПРОЕКТЪ

правилъ обязательнаго земскаго страхованія отъ огня сельскихъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ въ Екатеринославской губерніи.

1. Обязательному страхованію отъ огня въ губернскомъ земствѣ подлежитъ весь зерновой хлѣбъ, хранящійся въ сельскихъ общественныхъ магазинахъ Екатеринославской губерніи.

2. Общественный хлѣбъ принимается на страхъ въ размѣрѣ дѣйствительной его стоимости, опредѣляемой въ каждомъ уѣздѣ по средней справочной цѣнѣ.

3. При страхованіи хлѣбныхъ запасовъ въ строеніяхъ каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, черепицей или каменной плитой, взимается премія 20 коп. со 100 руб. застрахованной суммы, а во всѣхъ помѣщеніяхъ изъ другихъ матеріаловъ 40 коп. со 100 руб., при чемъ самые магазины также должны быть застрахованы по дѣйствующимъ правиламъ обязательнаго страхованія сельскихъ построекъ.

Примѣчаніе: Въ случаѣ расположенія магазиновъ въ мѣстахъ, не вполнѣ безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи, премія можетъ быть возвышена на 10%.

4. Каждому магазину волостное правленіе составляетъ ежегодно въ ноябрѣ мѣсяцѣ отдѣльную страховую опись съ занесеніемъ самыхъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ и родѣ зерна, хранящагося въ каждомъ магазинѣ.

5. Такія свѣдѣнія за подписью волостного старшины, сельскаго старосты и съ приложеніемъ должностныхъ печатей представляются, затѣмъ, въ 3 экземплярахъ агенту каждаго уѣзда для обозначенія стоимости принятаго на страхъ зерна и страховыхъ премій, согласно мѣстнымъ цѣнамъ и для документальной провѣрки, удостовѣряемой уѣздной управой.

6. Страховая операція заключается на годъ съ 1 января, на основаніи полученныхъ отъ агентовъ описей и расцѣнокъ, утверждаемыхъ губернской управой.

7. Свѣдѣнія о начисленныхъ преміяхъ по этимъ страховкамъ губернская управа разсылаетъ всѣмъ волостямъ въ окладныхъ листахъ, на основаніи которыхъ страховой окладъ долженъ быть уплаченъ сельскими обществами въ теченіе операціоннаго года безъ недоимокъ.

8. При значительномъ паденіи рыночныхъ цѣнъ на 20—25% противъ застрахованной величины, можетъ быть произведена въ теченіе

года переоцѣнка принятыхъ рисковъ сообразно новому размѣру установившихся цѣнъ.

9. О количествѣ произведенныхъ расходовъ изъ общественныхъ магазиновъ волостныя правленія обязаны съ первой почтой увѣдомлять агентовъ для уменьшенія застрахованной суммы исключеніемъ изъ страховыхъ вѣдомостей выбывшаго хлѣба.

10. Пожарныя вознагражденія за сгорѣвшіе застрахованные хлѣбные запасы выдаются изъ страхового капитала въ общемъ порядкѣ, установленномъ стт. 29—35 правилъ положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня. (т. XII ч. II изд. 1886 г.).

Докладъ № 23-й

объ обращеніи суммъ, освободившихся по закону 1 іюня 1895 года, въ распоряженіе губернскаго земства на образованіе спеціальнаго капитала, расходуемаго на дорожныя сооруженія.

Земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что по Высочайшему повелѣнію 1 іюня 1895 г. земскія учрежденія освобождены съ 1 января 1895 г. отъ уплаты казнѣ пособій на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года мировыхъ судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и съ 1 января 1896 года отъ издержекъ по содержанію мировой юстиціи (кромѣ расходовъ на арестныя помѣщенія) и мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій тамъ, гдѣ сіи издержки производятся непосредственно изъ земскихъ сборовъ. Суммы земскихъ сборовъ, освобожденныя отъ вышеозначенныхъ расходовъ, обращаются въ распоряженіе губернскаго земства по губерніямъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, на образованіе особаго въ каждой губерніи спеціальнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ и, въ случаѣ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ по

соглашенію съ г. министромъ финансовъ,—на другія нужды земства, а также на уменьшеніе земскихъ сборовъ, при чемъ за 1895 годъ въ этотъ капиталъ обращаются только тѣ суммы, которыя до обнародованія Высочайшаго повелѣнія не были внесены въ доходы государственнаго казначейства.

По смѣтамъ Кологривскаго земства въ пособіе казнѣ по содержанію преобразованныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 12 іюля 1889 г. судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій вносилось ежегодно по 11617 руб. 77 к. Нынѣ вся эта сумма должна идти на составленіе дорожнаго капитала. Порядокъ образованія, храненія и расходованія этого капитала изложенъ въ приложенной при семъ инструкціи, утвержденной г. министромъ финансовъ 6 ноября 1895 года.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что губернское земское собраніе, по разсмотрѣніи докладовъ губернской управы за №№ 44 и 68, объ обращеніи суммъ, освободившихся по закону 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе губернскаго земства на образованіе спеціальнаго капитала, расходуемаго на дорожныя сооруженія, и по вопросу объ улучшеніи дорогъ на счетъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала, образуемаго по закону 1 іюня 1895 года, съ циркуляромъ по этому предмету г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ засѣданіи 19 января сего года, постановило: 1) возбудить ходатайство предъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи употреблять безвозвратно изъ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе губернскаго земства по закону 1 іюня 1895 г., на дѣло народнаго образованія въ Костромской губерніи 54000 руб. ежегодно; 2) если упомянутое въ пунктѣ 1-мъ ходатайство будетъ разрѣшено въ положительномъ смыслѣ, то назначать ежегодно для каждаго уѣзда безвозвратно 4500 руб., изъ нихъ: 3000 руб. на постройку новыхъ училищъ, а 1500 руб. на оказаніе пособій на содержаніе училищъ; 3) въ видахъ болѣе правильнаго веденія дѣла необходимо прежде всего составить общій планъ предстоящихъ работъ, для чего необходимо имѣть свѣдѣнія относительно важности и значенія различныхъ дорогъ, которыя ближе всего извѣстны мѣстнымъ земствамъ. Поэтому предложить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ высказать свои

соображенія о значеніи для экономической жизни мѣстнаго населенія каждой дороги изъ числа содержимыхъ въ настоящее время на средства земства, а также предположенія объ открытіи новыхъ и закрытіи изъ числа существующихъ тѣхъ, которыя въ силу измѣнившихся условій утратили свое прежнее значеніе; затѣмъ указать желательную очередь приведенія этихъ дорогъ въ лучшее состояніе, а также тѣ дорожныя сооруженія, содержаніе и устройство которыхъ является непосильнымъ для средствъ уѣзднаго земства. При этомъ просить, чтобы земскія собранія привели тѣ соображенія и данныя, которыми они руководились при опредѣленіи значенія той или иной дороги и желательной очереди ея улучшенія, а также указали бы и обслуживаемый ею районъ; 4) учредить при губернской управѣ дорожно-техническое отдѣленіе съ ассигнованіемъ на его содержаніе 5800 руб. изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, возложивъ на это отдѣленіе составленіе смѣтъ и плановъ на техническія сооруженія, предположенныя къ постройкѣ уѣздными земствами за свой счетъ. Требованія уѣздныхъ земствъ о выполненіи тѣхъ или другихъ техническихъ работъ должны быть представляемы въ отдѣленіе чрезъ губернскую управу. Затѣмъ губернское собраніе по этому же предмету, въ засѣданіи 20 января сего года, постановило: 1) оставить суммы, предназначенныя на образованіе спеціальнаго дорожнаго капитала, въ непосредственномъ распоряженіи губернскаго земства; 2) согласно 3 ст. инструкціи, утвержденной г. министромъ финансовъ 6 ноября 1895 г., установить способъ раскладки между отдѣльными уѣздами сбора на покрытіе расходовъ по составленію дорожнаго капитала, а именно: сохранить существовавшій до сего времени способъ раскладки т. е. чтобы каждый изъ уѣздовъ вносилъ все то, что онъ расходовалъ въ 1895 году на предметы, перечисленные въ 1 ст. закона 1 іюня 1895 года; 3) что же касается взиманія суммъ дорожнаго капитала съ уѣздныхъ земствъ, то въ этомъ отношеніи слѣдовать порядку, указанному въ п. 4 доклада управы за № 44. Заключеніе уѣзднаго собранія губернская управа проситъ доставить ей съ подробнымъ описаніемъ какъ всѣхъ существующихъ нынѣ въ уѣздѣ

дорогъ, содержимыхъ на счетъ уѣзднаго земства, такъ и предположенныхъ вновь къ открытію съ указаніемъ протяженія ихъ въ верстахъ, пунктовъ, для которыхъ онѣ служатъ сообщеніемъ, экономическаго ихъ значенія для мѣстнаго населенія, очереди, по степени ихъ значенія, для приведенія ихъ въ исправное состояніе, обслуживаемаго каждой дорогой района и тѣхъ данныхъ и соображеній, которыми руководились уѣздныя собранія при опредѣленіи значенія и степени важности той или другой дороги и очереди для ихъ улучшенія.

При этомъ уѣздная управа имѣетъ честь высказать свое мнѣніе, что главное и важное обще-губернское значеніе должно быть дано Вятскому почтовому тракту, который идетъ отъ гор. Костромы чрезъ Судиславль, затѣмъ Галичскимъ и Макарьевскимъ уѣздами и отъ Макарьева идетъ по Кологривскому уѣзду чрезъ Угоры, станцію Высоково, село Ухтубужъ и отъ послѣдняго къ границѣ Ветлужскаго уѣзда; затѣмъ второй трактъ отъ Кологрива къ Галичу, соединяющій послѣдній съ г. Костромой,—а потому исправленіе этихъ трактовъ должно быть поставлено на первую очередь, а также и устройство вновь дамбы по торговому тракту отъ п. Парфентьева къ г. Унжѣ—отъ дер. Погоста къ р. Неѣ. Болѣе же подробныя свѣдѣнія и смѣты будутъ представлены собранію особо.

Копія.

На подлинномъ написано: „Утверждаю". Подписалъ министръ финансовъ Витте. 6 ноября 1895 года.

ИНСТРУКЦІЯ

земскимъ учрежденіямъ объ образованіи, храненіи и расходованіи дорожныхъ капиталовъ.

1. Въ смѣты расходовъ губернскаго земства съ 1896 г. включается въ § (дорожная повинность) особая статья „на составленіе дорожнаго капитала".

2. Размѣръ ежегоднаго ассигнованія, назначаемаго на составленіе дорожнаго капитала, долженъ быть равенъ суммѣ всѣхъ ассигнованій 1895 г. по губернской и уѣзднымъ земскимъ смѣтамъ на предметы, перечисленные въ ст. 1 отд. 1 закона 1 іюня 1895 г.

Примѣчаніе. Ходатайства земскихъ собраній, упомянутыя въ п. 7 отд. 1 закона 1 іюня 1895 г., должны быть возбуждаемы заблаговременно, чтобы разрѣшеніе ихъ могло послѣдовать ко времени утвержденія земскихъ смѣтъ.

3. Доля губернскаго земскаго сбора, причитающаяся на покрытіе расходовъ по составленію дорожнаго капитала, распредѣляется между уѣздами: или въ соотвѣтствіи съ расходами, производившимися уѣздами въ 1895 г., на предметы, перечисленные въ ст. 1 закона 1 іюня 1895 г., или, на общемъ основаніи, по соображенію съ цѣнностью или доходностью недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ земскими сборами,— смотря по тому, какой изъ этихъ способовъ раскладки признанъ будетъ губернскимъ земствомъ болѣе удобнымъ.

4. Храненіе и расходованіе дорожнаго капитала подчиняются общеустановленному для земскихъ капиталовъ порядку.

5. Расходы изъ дорожнаго капитала производятся не иначе, какъ на основаніи ежегодныхъ смѣтъ, прилагаемыхъ къ общей губернской земской смѣтѣ на точномъ основаніи примѣчанія къ ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд.

6. На случай надобности въ сверхсмѣтныхъ расходахъ изъ до-

рожнаго капитала по специальной расходной смѣтѣ назначается запасная сумма, въ размѣрѣ не свыше 5% общей суммы годовыхъ смѣтныхъ ассигнований, расходуемая въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 3 и 19 приложения къ ст. 6 пол. о земск. учрежд.

7. Въ случаѣ назначения губернскимъ земскимъ собраніемъ пособія изъ дорожнаго капитала уѣздному земству, въ постановленіи собранія надлежитъ съ точностію опредѣлить тѣ расходы, производимые уѣзднымъ земствомъ, которые губернское собраніе разрѣшаетъ отнести на счетъ суммъ дорожнаго капитала.

8. Отпущенная въ пособіе уѣздному земству сумма дорожнаго капитала вносится въ доходную смѣту уѣзднаго земства пособіемъ отъ губернскаго, въ расходную же смѣту вносятся статьи расхода, на покрытіе коихъ отпущены эти суммы. Не израсходованные остатки этихъ суммъ возвращаются въ губернскій дорожный капиталъ.

9. Суммы дорожнаго капитала могутъ быть передаваемы въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ только на точно опредѣленныя потребности и не иначе, какъ подъ условіемъ предварительнаго составленія уѣзднымъ земствомъ необходимыхъ плановъ и техническихъ исчисленій для производства работъ по улучшенію дорожной части. Въ израсходованіи упомянутыхъ суммъ уѣздное земство обязано отчетностью передъ губернскимъ.

10. Дорожный капиталъ губернскаго земства, предназначенный согласно ст. 3 отд. 1 закона 1 іюня 1895 года на всякаго рода улучшенія по дорожной части, можетъ быть, между прочимъ, расходуемъ на организацію управленія дорожною частью и надзора за исправнымъ состояніемъ дорогъ, на составленіе дорожныхъ картъ и техническихъ смѣтъ, на изслѣдованія и изысканія вновь прилагаемыхъ дорогъ и т. д.

11. Временныя позаимствованія изъ дорожнаго капитала на удовлетвореніе другихъ надобностей земскихъ учрежденій допускаются не иначе, какъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 7 отд. 1 закона 1 іюня 1895 года.

Докладъ № 24-й

объ устройствѣ земляной дамбы и моста около перевоза чрезъ рѣку Нею подъ дер. Погостомъ.

Погощенское волостное правленіе, при рапортѣ отъ 19 іюля 1895 года за № 630, представило въ управу заявленіе крестьянъ, Погощенской волости, деревень: Сѣркина, Трухина и Ладанова, ходатайствующихъ объ устраненіи ѣзды, въ весеннее время, по ихъ сѣнокоснымъ лугамъ, находящимся около перевоза рѣки Неи подъ дер. Погостомъ, такъ какъ, во время разлива рѣки, большая дорога затопляется водою и ѣзда по лугамъ причиняетъ крестьянамъ ежегодно убытки.

Для устраненія этого является необходимость въ устройствѣ земляной дамбы на протяженіи 240 саж. и для прохода воды постоянный мостъ, который не сносило бы водою; расходъ на это, по мнѣнію управы, слѣдовало бы отнести на счетъ суммы, обращенной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1 іюня 1895 года, въ распоряженіе губернскаго земства на устройство новыхъ и улучшеніе существующихъ путей сообщенія, о чемъ уѣздное собраніе не признаетъ ли возможнымъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

Подробная же смѣта на устройство дамбы имѣетъ быть представлена въ собраніе особо.

СМѢТА

на устройство земляной дамбы и моста по Макарьевскому торговому тракту отъ деревни Погоста къ перевозу чрезъ р. Нею.

№№	МАТЕРІАЛЫ И РАБОТЫ.	Стоимость.	
		Руб.	Коп.
	Длина дамбы должна быть 240 саж., а ширина 4 сажени. Для этого потребно:		
1	Земли не менѣе 500 кубическихъ саженъ, цѣною по 1 руб. 60 к. за сажень съ одерновкой откосовъ и дамбы . . .	800	»
2	Постановка по обѣимъ сторонамъ дамбы деревянныхъ тумбъ всего въ количествѣ 960 штукъ, считая по 20 коп.	192	»
3	Затѣмъ, чрезъ рѣчку Васюшку, которая протекаетъ мѣстомъ предполагаемаго устройства дамбы, необходимо сдѣлать постоянный мостъ, вмѣсто нынѣ существующаго временнаго, на что потребно лѣсу разныхъ размѣровъ до 100 деревъ по 1 р.—на 100 р. и плотничная работа 50 руб., всего . .	150	»
4	Для прохода же воды черезъ дамбу необходимо будетъ устроить три трубы; стоимость каждой изъ нихъ съ матеріалами опредѣляется до 50 руб. .	150	»
5	Камень, фашинникъ, окраска тумбъ и мостика	208	»
	Итого .	1500	»

Докладъ № 30-й

о разсмотрѣніи постановленій съѣзда гг. земскихъ врачей.

Костромская губернская земская управа сообщила уѣздной управѣ тѣ изъ постановленій съѣзда гг. земскихъ врачей, которыя могутъ быть приведены въ исполненіе по ихъ предварительномъ разсмотрѣніи въ уѣздномъ земскомъ собраніи. А потому уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію означенныя постановленія съ своими по онымъ заключеніями:

Постановленія съѣзда гг. врачей:	*Заключенія управы:*
1. Учрежденіе при уѣздныхъ управахъ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ.	1. По указанію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 7 апрѣля 1893 года, санитарные совѣты при уѣздныхъ управахъ могутъ быть организованы лишь съ предоставленіемъ имъ совѣщательнаго голоса, а не рѣшающаго значенія. На учрежденіе такого совѣта изъявлено было согласіе Кологривскимъ земскимъ собраніемъ 7-го марта 1894 года.
2. Безплатное леченіе и безплатные разъѣзды медицинскаго персонала.	2. Безплатное леченіе и безплатные разъѣзды медицинскаго персонала существуютъ уже въ Кологривскомъ уѣздѣ.
3. Замѣна ротныхъ фельдшеровъ получившими спеціальное образованіе.	3. Желательно имѣть фельдшеровъ, получившихъ спеціальное образованіе.

4. Отправка хирургическихъ больныхъ, требующихъ оперативнаго пособія въ губернскія больницы, на счетъ уѣздныхъ земствъ.

4. Отправка хирургическихъ больныхъ въ губернскія больницы весьма желательна; при чемъ расходы на этотъ предметъ по Кологривскому уѣзду справедливо было бы отнести на счетъ губернскаго земства въ виду того, что населеніе Кологривскаго уѣзда не пользуется тою медицинскою помощію, которую губернское земство оказываетъ жителямъ ближайшихъ къ Костромѣ уѣздовъ: Костромского, Нерехтскаго, Кинешемскаго, Буйскаго и другихъ.

5. Распространеніе въ народѣ знаній по гигіенѣ и заразнымъ болѣзнямъ путемъ школы, народныхъ чтеній и устройства складовъ популярныхъ книгъ по медицинѣ при лечебныхъ пунктахъ.

5. Распространеніе въ народѣ знаній по гигіенѣ и заразнымъ болѣзнямъ указаннымъ путемъ весьма желательно, о разрѣшеніи чего просить губернское собраніе возбудить предъ правительствомъ ходатайство.

6. Назначеніе санитарныхъ попечителей въ каждомъ селеніи, которые должны немедленно извѣщать врача или ближайшаго фельдшера о появленіи заразныхъ заболѣваній.

6. Назначеніе санитарныхъ попечителей въ каждомъ селеніи было бы цѣлесообразно.

7. Устройство временныхъ помѣщеній въ мѣстахъ появленія эпидемій, для которыхъ, при постоянныхъ больницахъ, имѣть запасный инвентарь.

7. Устройство означенныхъ помѣщеній разрѣшено уже было земскимъ собраніемъ въ прежнее время.

8. Предоставленіе врачу права чрезъ земскаго начальника созывать на указанный врачемъ срокъ сельскіе и волостные сходы, на которыхъ врачъ заявляетъ объ опасности, представляемой появившейся заразной болѣзнію, и рекомендуетъ необходимыя предохранительныя мѣры.	8. Признается вполнѣ полезнымъ.
9. Обязательное посѣщеніе школъ земскими врачами во время ихъ разъѣздовъ по участку не менѣе 2-хъ разъ въ годъ.	9. Посѣщеніе школъ врачами рекомендуется по проекту программы для санитарнаго изслѣдованія уѣзда.
10. Чтобы кромѣ мѣстнаго медицинскаго персонала, занимающагося оспопрививаніемъ, по всѣмъ уѣздамъ были особые оспопрививатели и оспопрививательницы изъ лицъ низшаго медицинскаго персонала.	10. Особые оспопрививатели въ Кологривскомъ уѣздѣ уже существуютъ.
11. Снабженіе оспопрививателей списками о вновь родившихся дѣтяхъ и чтобы самое оспопрививаніе производилось подворно.	11. Въ Кологривскомъ уѣздѣ исполняется.
12. Ревакцинація въ школахъ при появленіи эпидеміи оспы.	12. При появленіи эпидеміи оспы ревакцинація въ школахъ можетъ производиться съ согласія подлежащаго начальства.
13. Устройство въ мѣстахъ наибольшаго развитія сифилиса временныхъ (подвижныхъ) лечебницъ для заразной формы сифи-	13. Устройство летучихъ отрядовъ при значительномъ развитіи сифилиса въ данной мѣстности можетъ принести пользу, а потому

лиса, причемъ въ такія временныя лечебницы ни коимъ образомъ не должны приниматься для пользованія больные съ третичной формой сифилиса.

организація таковыхъ отрядовъ признается цѣлесообразною.

14. Желательно, чтобы каждый врачъ черезъ каждые 3 года получалъ командировку съ научной цѣлью срокомъ отъ 2-хъ до 4-хъ мѣсяцевъ съ сохраненіемъ содержанія и нѣкоторымъ пособіемъ отъ земства.

14. Означенныя командировки съ научной цѣлью могутъ быть даваемы по особому каждый разъ разрѣшенію земскаго собранія.

15. Устройство при губернской управѣ центральнаго склада медикаментовъ, какъ сопряженное съ значительными расходами, признано неудобнымъ, вопросъ же о томъ, чтобы губернское земство въ дѣлѣ снабженія медикаментами играло роль посредника между дрогистами и уѣздными земствами,—остался открытымъ для обсужденія на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

15. Губернское земское собраніе 15-го января сего года оставило прежній порядокъ выписки медикаментовъ, предоставивъ каждому земству дѣйствовать въ этомъ случаѣ по своему усмотрѣнію.

16. Въ селѣ Халбужѣ открыть пріемный покой и пригласить врача.

16. Такъ какъ по тракту, гдѣ находится село Халбужъ, происходитъ значительное движеніе, въ особенности во время Нижегородской ярмарки, то усиленіе въ этомъ пунктѣ медицинской

помощи весьма желательно на общія губернскія средства.

При семъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить отношеніе губернской земской управы за № 2432, въ которомъ изложены постановленія губернскаго земскаго собранія по заключеніямъ съѣзда гг. земскихъ врачей.

Докладъ № 31-й

о составленіи программы для санитарнаго изслѣдованія уѣзда.

Согласно постановленію земскаго собранія отъ 13 марта 1895 г., земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе, на его усмотрѣніе, составленный управою совмѣстно съ гг. врачами, проектъ программы для санитарнаго изслѣдованія уѣзда; при чемъ признано слѣдующимъ обратить вниманіе собранія на то, что выполненіе означенной программы одними наличными земскими врачами отдалитъ составленіе санитарнаго описанія уѣзда на очень продолжительное время, а потому желательно было бы для санитарнаго изслѣдованія уѣзда существующій медицинскій персоналъ усилить приглашеніемъ четвертаго врача.

ПРОГРАММА

САНИТАРНАГО ИЗУЧЕНІЯ УѢЗДА.

А. Цѣль—общественное здравіе.

Б. Основа достиженія—санитарная статистика.

В. Результатъ—принятіе тѣхъ мѣръ, каковыя будутъ указаны изслѣдованіемъ.

Вотъ три положенія всякаго санитарнаго изслѣдованія.

Прежде всего необходимо знать: а) точное количество народонаселенія того района, который подлежитъ изслѣдованію; б) рождаемость по количеству; в) смертность по возрасту и полу, и г) количество браковъ.

Исключая точной цыфры количества народонаселенія, которое въ самомъ недалекомъ будущемъ намъ будетъ съ точностью извѣстно, въ виду предстоящей переписи, остальныя перечисленныя данныя мы имѣемъ: располагая любезностію уѣзднаго врача Н. А. Шпиндлеръ, мы, за 3—4 послѣднихъ года, можемъ получить точное число смертности, рождаемости и браковъ по-приходно. Райономъ, какъ единица изслѣдованія, долженъ быть приходъ. Изъ ежегодныхъ выводовъ изъ данныхъ роста народонаселенія, присоединяя сюда данныя заболѣваемости района, мы получимъ указанія, по которымъ, по истеченіи не менѣе, конечно, пяти лѣтъ, увидимъ, какой районъ дастъ хорошій, средній и малый приростъ народонаселенія и, сопоставляя эти данныя съ таблицами заболѣваемости даннаго района и принимая во вниманіе количество браковъ, мы будемъ поставлены въ необходимость дать отвѣтъ, гдѣ лежитъ причина большей смертности одного района и меньшей другого. Чтобы имѣть возможность дать отвѣтъ удовлетворительный, мы одновременно съ работой, такъ сказать, чисто кабинетной должны заняться дѣятельностью практической въ смыслѣ изученія районовъ въ санитарномъ отношеніи. Въ эту область дѣятельности входятъ разностороннія изслѣдованія: а) гигіеническая обстановка мѣстнаго народо-

населенія; б) топографическое описаніе мѣстности по возможности, если не каждаго селенія, то группы близъ лежащихъ, находящихся въ одинаковыхъ топографическихъ условіяхъ, селеній; при чемъ главное вниманіе должно быть обращено на нижеслѣдующее: 1) расположеніе — низина, холмъ, гора, склонъ селенія къ какой странѣ свѣта; 2) почвенныя условія — болото, близость его къ селенію, питьевая вода, почва, подпочва въ самомъ селеніи; 3) условія полевыхъ работъ — какъ далеко поля и особенно сѣнокосы, характеръ послѣднихъ: суходолъ, заливныя, около озера, болота, въ низинѣ; 4) средняя емкость жилыхъ помѣщеній въ зимнее время, и 5) коренныя занятія и отхожій промыселъ, характеръ этихъ промысловъ и вліяніе ихъ на здоровье (профессіональныя заболѣванія).

Вотъ въ общихъ чертахъ программа санитарнаго изслѣдованія уѣзда. Къ этому мы необходимо должны присоединить санитарное описаніе школъ, фабрикъ и заводовъ.

Программа изученія первыхъ должна отвѣчать на слѣдующее: 1) топографія мѣстности, гдѣ стоитъ зданіе школы; 2) подробное, со стороны санитарной, описаніе самаго зданія, классныхъ комнатъ, ночлежныхъ, отопленіе, вентиляція, условія свѣтовыя; 3) отдыхъ, питаніе, питьевая вода учениковъ, и 4) условія квартиры учительскаго персонала.

Программа изученія вторыхъ, т. е. фабрикъ и заводовъ, должна быть такова: 1) топографія мѣстности; 2) условія жилыхъ помѣщеній рабочихъ; 3) производство, его вліяніе на здоровье рабочихъ; 4) заболѣваемость; 5) число рабочихъ по возрасту и полу; 6) условія харчевого довольствія, и 7) количество рабочихъ часовъ.

ФОРМА

ежегодной вѣдомости врача.

Названіе приходовъ участка.	Количество народонаселенія.			Родилось.		Умерло.		
	М.	Ж.	Д.	М.	Ж.	М.	Ж.	Д.

°/о прибыли (+) или убыли (—)	Количество браковъ.	Заболѣваемость.			Эпидемія.	Сифилисъ. 1. 2. насл.	Примѣчанія.
		М.	Ж.	Д.			

Докладъ № 33-й

съ представленіемъ проекта правилъ для завѣдыванія состоящими въ вѣдѣніи Кологривскаго земства лечебными заведеніями.

Согласно постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія, отъ 25 сентября 1895 года, земская управа имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго собранія проектъ правилъ для завѣдыванія состоящими въ вѣдѣніи Кологривскаго земства лечебными заведеніями.

ПРАВИЛА

для завѣдыванія состоящими въ вѣдѣніи Кологривскаго земства лечебными заведеніями (п. 7 ст. 62 полож. о зем. учр.).

§ 1. Общее руководство земскою медициною въ уѣздѣ ведется уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

§ 2. Земское собраніе, устанавливая штаты въ лечебныхъ заведеніяхъ и утверждая штаты на содержаніе существующихъ и постройку новыхъ заведеній, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ управѣ и врачамъ, завѣдующимъ лечебными заведеніями, инструкціи по ближайшему завѣдыванію всею подлежащею имъ земскою медицинскою частью вообще.

§ 3. При устройствѣ новыхъ въ уѣздѣ лечебницъ и опредѣленіи ихъ штатовъ, земское собраніе принимаетъ во вниманіе расположеніе окружающихъ лечебныхъ заведеній и ихъ штаты, которые въ такихъ случаяхъ могутъ быть измѣняемы.

§ 4. Ближайшее завѣдываніе земскими лечебными заведеніями сосредоточивается въ земской управѣ.

§ 5. Земскія лечебныя заведенія и состоящій при нихъ медицинскій персоналъ имѣютъ своимъ назначеніемъ служить сельскому населенію приписанныхъ къ нимъ участковъ, чѣмъ и опредѣляется кругъ ихъ дѣятельности.

Примѣчаніе. Жителямъ другихъ медицинскихъ участковъ, уѣздовъ и губерній земскія лечебныя заведенія съ ихъ персоналомъ могутъ служить тѣмъ порядкомъ, какой будетъ устанавливаемъ подлежащими земскими собраніями сообразно съ мѣстными условіями.

§ 6. Врачи, завѣдующіе земскими больницами, лечебницами и амбулаторіями съ ихъ участками, являются отвѣтственными лицами предъ земствомъ въ правильномъ веденіи дѣла, какъ въ хозяйствен-

номъ, такъ и въ медицинскомъ отношеніяхъ, согласно новому лечебному уставу.

§ 7. Въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ оказывается медицинская помощь всѣмъ приходящимъ больнымъ, пріемъ которыхъ производится ежедневно по утрамъ, при чемъ о назначенномъ для этого времени уѣздная управа оповѣщаетъ все населеніе медицинскаго участка.

Примѣчаніе. Во время своего отсутствія врачъ поручаетъ пріемъ абмуляторовъ, равно какъ и осмотръ коечныхъ больныхъ состоящему при заведеніи прочему медицинскому персоналу.

§ 8. Госпитальная медицинская помощь въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ оказывается страдающимъ преимущественно серьезными острыми заболѣваніями и притомъ такимъ, которые не могутъ быть пользуемы на домахъ безъ вреда для нихъ самихъ и окружающихъ.

§ 9. Врачи, завѣдующіе земскими лечебными заведеніями съ ихъ участками, кромѣ осмотра приходящихъ больныхъ и пользованія коечныхъ больныхъ, слѣдятъ за появленіемъ эпидемическихъ заболѣваній въ ихъ участкахъ, принимая противъ нихъ надлежащія мѣры, согласно инструкціямъ, вырабатываемымъ уѣзднымъ и губернскимъ земскими собраніями.

§ 10. Участковые земскіе врачи посѣщаютъ по приглашенію на домахъ тяжко заболѣвшихъ жителей своего участка, не могущихъ лично прибыть въ амбулаторію за совѣтомъ.

При этомъ опредѣленіе важности каждаго даннаго случая предоставляется самому врачу по имѣющимся и собраннымъ имъ свѣдѣніямъ о характерѣ заболѣванія.

Примѣчаніе. Тяжелыми случаями заболѣваній, требующими посѣщеній врача на домъ къ больному, напр., почитаются: серьезныя травматическія поврежденія, отравленія, обильныя кровотеченія, неправильные роды, мнимая смерть и тому подобныя заболѣванія.

§ 11. Участковые земскіе врачи озабочиваются производствомъ общаго правильнаго оспопрививанія въ ихъ участкахъ и наблюдаютъ

за исполненіемъ его согласно тому порядку, какой устанавливается земскою управою по совѣщанію съ врачами.

§ 12. Участковые врачи производятъ осмотры школъ въ санитарномъ отношеніи въ опредѣленное для того время и по предложеннымъ имъ программамъ уѣздною управою.

§ 13. Участковый врачъ имѣетъ наблюденіе въ санитарномъ отношеніи за торгово-промышленными заведеніями и базарами въ районѣ своего участка, для чего ему выдается открытый листъ земскою управою.

§ 14. Въ случаяхъ соглашенія земства съ владѣльцами фабричныхъ заведеній или какими либо другими учрежденіями по оказанію медицинской помощи, участковые земскіе врачи исполняютъ относящіяся сюда порученія земства тѣмъ порядкомъ, какой будетъ установленъ для того въ уѣздѣ земскимъ собраніемъ.

§ 15. Участковые земскіе врачи ведутъ правильную карточную регистрацію всякаго рода наблюдаемыхъ ими больныхъ и доставляютъ о нихъ свѣдѣнія въ губернскую земскую управу, по установленному въ губерніи порядку, формамъ и срокамъ.

§ 16. О появленіи важнѣйшихъ заразныхъ заболѣваній въ участкахъ врачи сообщаютъ немедленно, по установленнымъ формамъ, какъ уѣздной земской управѣ, такъ и въ губернскую управу для надлежащихъ съ ихъ стороны распоряженій и доведенія объ этомъ до свѣдѣнія врачебнаго управленія; затѣмъ они представляютъ еженедѣльныя свѣдѣнія о ходѣ существующихъ эпидемій.

§ 17. Участковые земскіе врачи доставляютъ въ уѣздную управу ежемѣсячныя вѣдомости о всѣхъ наблюдаемыхъ заразныхъ заболѣваніяхъ въ ихъ участкахъ съ присоединеніемъ общихъ чиселъ пользованныхъ ими амбулаторныхъ, госпитальныхъ и проч. больныхъ для обобщенія ихъ по губерніи и разсылки въ уѣзды.

§ 18. Страдающіе душевными разстройствами принимаются въ общія земскія лечебныя заведенія для наблюденія и затѣмъ препровождаются въ губернскую земскую больницу.

§ 19. Участковые земскіе врачи ведутъ хозяйственныя книги и представляютъ въ земскую управу отчеты въ расходуемыхъ суммахъ по устанавливаемымъ въ земствѣ срокамъ и формамъ. Въ лечебномъ заведеніи, подъ отвѣтственностью завѣдующаго врача, ведутся слѣдующія книги по хозяйственной части:

а) Приходорасходная книга. Въ эту книгу на приходъ записываются исключительно авансы, получаемые врачемъ отъ управы; въ расходъ суммы выписываются своевременно, по мѣрѣ производства расхода, съ указаніемъ предметовъ расхода и № оправдательнаго документа. Каждый расходъ долженъ быть отнесенъ на ту именно статью, существу которой онъ въ дѣйствительности отвѣчаетъ.

Примѣчаніе. Врачъ ежемѣсячно представляетъ управѣ вѣдомость о произведенныхъ расходахъ съ обозначеніемъ въ ней расходовъ только итогами по статьямъ.

б) Счетная книга по приходу и расходу суммъ, имѣющихъ спеціальное значеніе.

в) Квитанціонная книга для выдачи квитанцій въ полученіи денегъ за пользованіе коечныхъ больныхъ въ пріемѣ пожертвованій и разныхъ поступленій.

г) Инвентарная книга для записыванія бѣлья, одежды, обуви, посуды, палатныхъ принадлежностей и прочихъ предметовъ.

д) Книга для записыванія входящихъ и исходящихъ бумагъ.

е) Больничный журналъ для записыванія по порядку поступленія больныхъ и для послѣдующей отмѣтки ихъ выбытія.

ж) Книга для записыванія амбулаторныхъ больныхъ.

§ 20. Всѣ суммы, поступающія къ врачу и записываемыя въ книги, обозначенныя въ пунктахъ б и в § 19, отнюдь врачемъ непосредственно не расходуются, а сдаются имъ въ управу въ опредѣленные ею сроки. Въ пріемѣ этихъ суммъ управа выдаетъ врачу квитанцію изъ своей квитанціонной книги.

§ 21. Врачи представляютъ въ земскую управу мотивированные проекты смѣтныхъ соображеній на каждый слѣдующій годъ: а) по со-

держанію подвѣдомственныхъ имъ участковыхъ лечебныхъ заведеній, руководствуясь дѣйствительно произведенными расходами за послѣдніе три года съ указаніемъ пищевого довольствія больныхъ, росписанія служительскаго персонала и суммы расходовъ на медикаменты, потребные для лечебнаго заведенія; б) по ремонтировкѣ ихъ зданій; в) по производству новыхъ построекъ, и г) по всѣмъ другимъ нуждамъ лечебницъ, лично участвуя въ совмѣстномъ обсужденіи ихъ земскою управою.

Примѣчаніе. При обсужденіи въ земскихъ собраніяхъ медицинскихъ вопросовъ и смѣтъ по лечебнымъ заведеніямъ приглашаются земскіе врачи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 22. Врачъ озабочивается возможно лучшимъ и болѣе экономнымъ исполненіемъ всѣхъ утвержденныхъ земскимъ собраніемъ смѣтъ, въ предѣлахъ данныхъ ему управой уполномочій. При этомъ способы исполненія смѣтъ и условій на поставки различнаго рода предметовъ и вещей для лечебныхъ заведеній, а равно и на строительныя работы для нихъ устанавливаются управою по совѣщанію съ врачами.

§ 23. Пріемъ вещей и матеріаловъ, поступающихъ отъ поставщиковъ или пріобрѣтаемыхъ хозяйственнымъ способомъ, производится врачемъ согласно условіямъ поставки и образцамъ.

§ 24. Въ случаѣ надобности въ расходѣ по лечебному заведенію, не предусмотрѣнномъ смѣтою, и равно въ случаѣ предстоящаго превышенія смѣтныхъ назначеній по какой-либо статьѣ, врачъ представляетъ о томъ предварительно въ управу свои соображенія и въ выполненіи расходовъ руководствуется указаніями управы.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, не допускающихъ отлагательства, врачъ можетъ произвести незначительный въ суммѣ до 25 р. расходъ, доведя о томъ безотлагательно до свѣдѣнія управы.

§ 25. Врачи озабочиваются храненіемъ принадлежащаго лечебному заведенію имущества и представляютъ въ управу, вмѣстѣ со смѣтными соображеніями на слѣдующій годъ, списокъ вещей, пришедшихъ

въ негодность или утраченныхъ, которыя исключаются изъ больничнаго инвентаря по постановленію управы.

§ 26. Предметы и вещи, исключенные изъ инвентаря за негодностью, а равно оставшіеся послѣ умершихъ и не взятые родными и наслѣдниками въ указанный срокъ, врачъ уничтожаетъ или продаетъ и вноситъ вырученную имъ сумму на приходъ въ земскую кассу.

§ 27. Образцы одежды, бѣлья, обуви и другихъ вещей и предметовъ, необходимыхъ для лечебнаго заведенія, устанавливаются земскою управою по совѣщанію съ врачами.

§ 28. Врачи представляютъ земской управѣ списки лицъ, съ которыхъ, согласно постановленію собраній, должна взиматься плата за коечное леченіе, по которымъ деньги врачу уплачены не были.

§ 29. Въ непосредственномъ вѣдѣніи и распоряженіи участковаго врача состоитъ весь служащій при заведеніи и въ участкѣ медицинскій персоналъ и прислуга, при чемъ медицинскій персоналъ приглашается и удаляется управою по предварительному соглашенію съ завѣдующимъ лечебнымъ заведеніемъ врачемъ, а прислуга по его личному усмотрѣнію.

§ 30. Земскій медицинскій персоналъ, прослужившій въ земствѣ не менѣе одного года, имѣетъ право на полученіе отъ управы мѣсячнаго отпуска ежегодно, съ сохраненіемъ содержанія въ наиболѣе благопріятное для того время, какъ въ отношеніи развитія эпидемій въ ихъ участкахъ, такъ и по хозяйственнымъ условіямъ лечебнаго заведенія. Отпусками болѣе продолжительными могутъ пользоваться съ сохраненіемъ содержанія врачи, прослужившіе въ земствѣ не менѣе трехъ лѣтъ.

Докладъ № 38-й.

по сообщенію г. инспектора народныхъ училищъ 3-го участка за № 256 о принятіи мѣръ къ улучшенію училищныхъ помѣщеній.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Костромской губерніи 3-го участка отношеніемъ отъ 13-го іюля сего года за № 256 проситъ управу доложить очередному земскому собранію о принятіи мѣръ къ улучшенію тѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту, которыя помѣщаются въ одномъ домѣ съ волостными правленіями или же въ избахъ и вообще имѣютъ неудобства помѣщеній.

Представляя отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ въ земское собраніе, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что отводъ помѣщеній для начальныхъ народныхъ училищъ относится къ обязанности тѣхъ обществъ, которыя изъявили желаніе имѣть училища, а потому улучшеніе училищныхъ помѣщеній, не удовлетворяющихъ своему назначенію, должно быть произведено на средства означенныхъ обществъ, которымъ управа и полагала бы предложить отвести удобныя для училища помѣщенія, гдѣ таковыхъ еще не имѣется, о чемъ и просить содѣйствія г.г. земскихъ начальниковъ.

Докладъ № 39-й

по сообщенію г. инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи 3-го участка за № 177 о доставленіи свѣдѣній, касающихся сельско-хозяйственныхъ занятій при начальныхъ народныхъ училищахъ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Костромской губерніи 3-го участка отношеніемъ, отъ 31 мая сего года за № 177, сообщилъ управѣ, что департаментъ народнаго просвѣщенія проситъ доставить ему нижеслѣдующія свѣдѣнія объ училищахъ, находящихся въ вѣдѣніи

Кологривскаго училищнаго совѣта, а также одно-классныхъ и двухъклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія:

1. При сколькихъ сельскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ имѣется земля, въ какомъ приблизительно наибольшемъ и наименьшемъ количествѣ на каждое училище.

2. При сколькихъ училищахъ имѣются сады, огороды, пасѣки и полевыя хозяйства.

3. При сколькихъ училищахъ земля не обработывается.

4. Сколькимъ училищамъ желательно дать землю и въ какомъ количествѣ.

5. Сколькимъ училищамъ желательно увеличить имѣющееся количество земли и на сколько.

6. Требуется увѣдомить, какъ великъ можетъ быть данъ земскими и волостными обществами школьный участокъ при училищахъ для веденія школьнаго сада и пасѣки, и какъ великъ можетъ быть данъ участокъ для веденія, кромѣ того, и полевого хозяйства.

7. Въ какомъ наименьшемъ размѣрѣ можетъ быть дана субсидія на каждое училище, при которомъ нынѣ ведутся какія либо сельско-хозяйственныя занятія.

О вышеизложенномъ г. инспекторъ проситъ управу доложить первому имѣющему быть земскому собранію для составленія надлежащихъ постановленій относительно вышесказаннаго устройства начальныхъ народныхъ училищъ въ Кологривскомъ уѣздѣ.

Представляя въ земское собраніе упомянутое отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ, земская управа имѣетъ честь доложить, что въ Кологривскомъ уѣздѣ находится 32 земскія начальныя народныя училища, изъ нихъ, какъ оказалось по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, только при 5-ти училищахъ имѣется земля для огородовъ въ количествѣ отъ $1/4$ до 2 десятинъ при каждомъ, а именно: при Ильинскомъ, Матвѣевской волости, $1/4$ десят., Успенско-Нейскомъ $1/2$ десят., Паломскомъ 1 десят., Потрусовскомъ $1\,1/4$ десят. и Пасьменскомъ 2 десятины; при остальныхъ же 27-ми училищахъ земли

совсѣмъ не имѣется и отвести потребное для того количество общества не могутъ. При этомъ нельзя не высказать, что устройство при училищахъ огородовъ и пасѣкъ было бы весьма желательно для ознакомленія съ этою отраслью сельскаго хозяйства какъ учащихся, такъ и мѣстнаго населенія вообще; это желаніе выражено уже было и земскимъ собраніемъ постановленіемъ 12 марта 1895 года, коимъ было назначено на устройство огорода и пчельника при Успенско-Нейскомъ начальномъ народномъ училищѣ единовременно 50 руб. Такое пособіе, по мнѣнію управы, можетъ быть оказано и другимъ училищамъ, при которыхъ представится возможность устроить огороды и пасѣки. Самую же выдачу пособія слѣдуетъ производить не прежде того, когда будетъ приступлено къ устройству при училищахъ огородовъ и пасѣкъ.

Докладъ № 48-й

по вопросу о выдачѣ стипендій и пособій учащимся.

Кологривское очередное земское собраніе 14-го марта 1895 года поручило управѣ представить земскому собранію очередной сессіи сего года свои соображенія по заявленію гласнаго В. Г. Рыжева относительно выдачи стипендій и пособій учащимся.

Въ заявленіи своемъ гласный г. Рыжевъ высказался за окончательное прекращеніе выдачи единовременныхъ пособій на подготовленіе дѣтей въ учебныя заведенія и объ оставленіи однихъ лишь стипендій для полученія образованія въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Согласиться съ заявленіемъ гласнаго г. Рыжева въ отношеніи окончательнаго прекращенія выдачи пособій на означенныя подготовленія управа не можетъ, въ виду тѣхъ соображеній, что въ числѣ лицъ, обращающихся за помощію къ земству, есть много такихъ, которыя, безъ посторонней помощи, не могутъ подготовить своихъ дѣтей прямо въ среднія учебныя заведенія, а потому прекращеніе выдачи пособій означеннымъ лицамъ можетъ окончательно прекратить доступъ ихъ дѣтямъ въ среднія учебныя заведенія. Но для того, чтобы вы-

даваемыя денежныя пособія на сказанныя подготовленія достигали своего назначенія, управа полагала бы установить слѣдующій порядокъ: каждое лицо, желающее воспользоваться денежнымъ отъ земства пособіемъ на подготовленіе дѣтей въ среднее учебное заведеніе, должно при ходатайствѣ своемъ о выдачѣ пособія, представить удостовѣреніе училищнаго начальства въ томъ, что извѣстное лицо обучается въ такомъ-то учебномъ заведеніи; если же дѣти подготовляются не въ учебномъ заведеніи, то представлять удостовѣренія тѣхъ лицъ, которыя подготовляютъ. Ходатайства, не подкрѣпленныя такими удостовѣреніями, оставлять безъ послѣдствій. Размѣръ такого пособія на подготовленіе долженъ быть отъ 75 руб. и не свыше 100 руб.,—не болѣе какъ на одинъ годъ. Пособіе же для учащихся въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, по 150 руб., должно быть продолжено до окончанія полнаго курса ученія, но не болѣе 8 лѣтъ. Исключительное право на полученіе этихъ пособій предоставить бѣднѣйшимъ лицамъ изъ числа земскихъ плательщиковъ и прослужившихъ земству не менѣе 10 лѣтъ, какъ это установлено правилами, утвержденными земскимъ собраніемъ 14 марта 1890 года, которыми, по мнѣнію управы, слѣдуетъ руководствоваться при назначеніи стипендій и пособій на будущее время. Число пособій для подготовленія къ поступленію въ среднія учебныя заведенія, по мнѣнію управы, можетъ быть выдачею ограничено для одного лица, а стипендіи по 150 руб. для среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній— для двухъ лицъ. При поступленіи же прошеній отъ большаго числа лицъ, чѣмъ учреждено стипендій, и одинаковомъ правѣ на полученіе таковыхъ, вопросъ этотъ долженъ рѣшаться по жребію.

Докладъ № 55-й

об избраніи завѣдующаго Ефремовскимъ военно-коннскимъ участкомъ.

Избранный земскимъ собраніемъ въ завѣдующіе Ефремовскимъ военно-коннскимъ участкомъ крестьянинъ деревни Павлова Ѳедоръ Сергѣевъ Шапаниковъ померъ, а потому, вмѣсто Шапаникова, необходимо

избрать другое лицо для завѣдыванія означеннымъ военно-конскимъ участкомъ. По мнѣнію управы, можетъ быть избранъ въ завѣдующіе Ефремовскимъ участкомъ крестьянинъ Ефремовской волости деревни Гоголина Александръ Титовъ Смородиновъ. О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, на его благоусмотрѣніе.

Докладъ № 56-й

по представленію попечителя Спасскаго пріемнаго покоя объ увеличеніи содержанія врачу и фельдшерамъ пріемнаго покоя.

Г. попечитель Спасскаго пріемнаго покоя И. Л. Лебединскій проситъ внести въ земское собраніе ходатайство объ увеличеніи содержанія врачу и фельдшерамъ пріемнаго покоя наравнѣ съ окладами, назначенными по Кологривской и Парфентьевской больницамъ. Кромѣ того, контора Спасскаго пріемнаго покоя представила: прошеніе фельдшеровъ означеннаго покоя, ходатайствующихъ также объ увеличеніи содержанія.

Внося означенныя ходатайства въ земское собраніе, управа имѣетъ честь доложить, что врачъ Спасскаго участка г. Виноградовъ находится на службѣ съ 1888 года, а фельдшера: Шаевскій—съ 1889 года и Чумаковъ—съ 1892 года; всѣ они обязанности свои исполняютъ вполнѣ добросовѣстно.

Докладъ № 57-й

по вопросу объ увеличеніи содержанія пунктовымъ фельдшерамъ.

Фельдшеръ Кужбальскаго пункта Алексѣй Катанскій обратился съ ходатайствомъ объ увеличеніи содержанія, такъ какъ изъ получаемыхъ имъ 236 руб. въ годъ приходится производить расходы на наемъ квартиры для пункта.

Представляя ходатайство Катанскаго въ земское собраніе, управа долгомъ считаетъ высказать, что опредѣленное для пунктовыхъ фельд-

шеровъ содержаніе вмѣстѣ съ квартирными всего 236 руб. въ годъ является крайне недостаточнымъ и при томъ на такое незначительное содержаніе не возможно имѣть фельдшеровъ съ спеціальнымъ образованіемъ, фельдшерицъ-же акушерокъ, желающихъ поступить для завѣдыванія фельдшерскими пунктами не оказывается, а потому не признаетъ ли земское собраніе возможнымъ содержаніе пунктовымъ фельдшерамъ увеличить до 360 руб. въ годъ вмѣстѣ съ квартирными и пригласить для завѣдыванія пунктами фельдшеровъ, получившихъ спеціальное образованіе въ фельдшерскихъ школахъ.

Докладъ № 58-й

съ представленіемъ прошенія аптекарскаго ученика Соколова о назначеніи пособія на подготовку на степень аптекарскаго помощника.

Представляя при семъ прошеніе аптекарскаго ученика Кологривской земской аптеки Соколова, ходатайствующаго о пособіи на подготовку на степень аптекарскаго помощника, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что Соколовъ находится на службѣ съ 1894 года и обязанности свои исполняетъ вполнѣ усердно и добросовѣстно.

Докладъ № 59-й

по ходатайству фельдшера Языкова о назначеніи ему единовременнаго пособія.

Состоящій въ качествѣ земскаго фельдшера Халбужскаго пункта студентъ 5-го курса С.-Петербургской медико-хирургической академіи Николай Ерастовичъ Языковъ обратился съ ходатайствомъ о выдачѣ ему единовременнаго пособія, вслѣдствіе совершенно разстроеннаго здоровья, требующаго особаго леченія.

Представляя означенное ходатайство въ земское собраніе, управа имѣетъ честь доложить, что г. Языковъ состоитъ на службѣ земства

съ 27 марта 1887 года, обязанности свои исполнялъ вполнѣ добросовѣстно, а потому ходатайство г. Языкова управа признаетъ заслуживающимъ уваженія.

Докладъ № 60-й

съ представленіемъ прошенія учителя Кологривскаго приходскаго училища г. Годнева, ходатайствующаго о пособіи.

Учитель Кологривскаго приходскаго училища г. Годневъ проситъ доложить земскому собранію ходатайство его о назначеніи денежнаго пособія, такъ какъ онъ, прослуживши въ должности учителя 22 года, разстроилъ свое здоровье и вынужденъ подать въ отставку; до 1891 года, какъ объясняетъ г. Годневъ, онъ занимался одинъ безъ помощника при 90 учащихся, изъ которыхъ болѣе половины были дѣти изъ крестьянскаго сословія.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, присовокупляя при этомъ, что г. Годневъ по должности учителя приходскаго училища получалъ изъ суммъ земства по 40 руб. въ годъ добавочныхъ сверхъ содержанія, получаемаго имъ изъ городскихъ суммъ.

Докладъ № 61-й

съ представленіемъ сообщенія общества для усиленія средствъ С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института объ оказаніи пособія на нужды института.

Общество для усиленія средствъ С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института обратилось въ управу съ ходатайствомъ объ оказаніи пособія на нужды института. Почему означенное ходатайство земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 62-й

по сообщенію г. инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи 3 участка за № 213 о доставленіи ему свѣдѣній о суммахъ, назначенныхъ на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Костромской губерніи 3 участка проситъ доложить очередному уѣздному земскому собранію прошеніе его о доставленіи ему въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣній о количествѣ денежныхъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ Кологривскаго уѣзда, отдѣльно по статьямъ: 1) на выдачу жалованья личному преподавательскому составу и платы прислугѣ; 2) на снабженіе учебниками и учебными пособіями; 3) на постройку и поправку училищныхъ помѣщеній, и 4) вообще на содержаніе всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ, подвѣдомыхъ Кологривскому училищному совѣту съ приложеніемъ копій съ самыхъ постановленій о назначеніи какъ количества денежныхъ суммъ, такъ и всѣхъ другихъ установленныхъ добавочныхъ условій по содержанію вышеназванныхъ училищъ. Кромѣ того, г. инспекторъ проситъ сообщить ему свѣдѣнія о предполагаемыхъ и желательныхъ улучшеніяхъ или какихъ либо измѣненіяхъ въ положеніи училищъ.

Представляя означенное отношеніе г. инспектора въ земское собраніе, управа имѣетъ честь доложить, что свѣдѣнія о денежныхъ суммахъ, какія будутъ назначены земскимъ собраніемъ на слѣдующій годъ на содержаніе преподавателей начальныхъ народныхъ училищъ, могутъ быть доставлены г. инспектору по утвержденіи смѣты расходовъ на 1897 годъ, а что же касается до остальныхъ расходовъ, какъ-то: на содержаніе при училищахъ прислуги, на выписку учебниковъ, на постройку и ремонтъ училищныхъ помѣщеній, то всѣ таковые расходы относятся на счетъ волостей и обществъ, изъявившихъ желаніе на открытіе училищъ. При этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что

вслѣдствіе запроса г. инспектора управою имѣютъ быть сообщены ему свѣдѣнія о всѣхъ расходахъ, произведенныхъ въ учебномъ 189⁵/₆ году на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ, по полученіи нѣкоторыхъ свѣдѣній отъ волостныхъ правленій.

Докладъ № 63-й

о ремонтѣ мостовъ чрезъ рѣку Вохтому и чрезъ заливъ около нея и объ устройствѣ новаго моста чрезъ рѣчку Нендовку.

Находящіеся на Галичскомъ почтовомъ трактѣ мосты чрезъ рѣку Вохтому и чрезъ заливъ около нея пришли въ ветхость и требуютъ ремонта, а мостъ чрезъ рѣчку Нендовку необходимо построить вновь, въ виду совершенной ветхости существующаго моста. Расходъ на постройку новаго и на ремонтъ старыхъ двухъ мостовъ опредѣленъ представленными въ управу смѣтами въ 2588 руб. 50 коп. Въ виду значительности суммы, могущей потребоваться на устройство означенныхъ мостовъ и могущаго быть по сему недостатка ассигнуемой по смѣтѣ суммы на исправленіе дорогъ и всѣхъ дорожныхъ сооруженій, не найдетъ ли земское собраніе слѣдующимъ сумму эту по смѣтѣ на 1897 г. увеличить, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 64-й

о расчисткѣ лѣсныхъ зарослей на земскихъ трактахъ.

Г. Костромской губернаторъ, вслѣдствіе сообщенія г. начальника Ярославскаго почтово-телеграфнаго округа, предложилъ, отъ 16 сентября сего года за № 4328, управѣ сдѣлать распоряженіе о расчисткѣ лѣсныхъ зарослей по почтовому тракту отъ рѣки Унжи чрезъ Колѣевецъ до границы Варнавинскаго уѣзда, такъ какъ полотно дороги на столько заросло лѣсомъ, что телеграфная линія мѣстами вовсе невидна съ дороги.

Кромѣ означеннаго тракта, предстоитъ необходимость произвести расчистку лѣсныхъ зарослей и въ другихъ мѣстахъ, какъ-то: на Вятскомъ почтовомъ трактѣ по Барановицкому волоку до границы Ветлужскаго уѣзда и на Галичскомъ почтовомъ трактѣ по Задоринскому волоку, гдѣ полотно дороги крайне съужено лѣсными зарослями, расчистка которыхъ замедляется вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ, ассигнуемыхъ на дорожныя работы, а потому управа покорнѣйше проситъ земское собраніе отпустить потребную сумму на расчистку лѣсныхъ зарослей по земскимъ дорогамъ; работы эти, по мнѣнію управы, могутъ производиться постепенно въ два или три года, ассигнуя на этотъ предметъ хотя до 1000 руб. въ годъ.

Докладъ № 65-й

съ представленіемъ прошенія довѣреннаго купца Завьялова г. Красовскаго объ освобожденіи стеклоoff стеклодѣльнаго завода его довѣрителя отъ платежа земскаго сбора за вторую половину 1896 года.

Довѣренный Чухломскаго купца Николая Аполлоновича Завьялова г. Красовскій обращался въ земскую управу съ заявленіемъ о томъ, что принадлежащій его довѣрителю стеклоoff стекловаренный заводъ съ мая мѣсяца сего года погашенъ и выработки стекла на немъ производиться не будетъ, а потому просилъ означенный заводъ исключить изъ оклада управы со второй половины текущаго года.

По заявленію Красовскаго было произведено мѣстное дознаніе членомъ управы г. Посниковымъ и по дознанію оказалось, что заводъ дѣйствительно находится въ бездѣйствіи, печи погашены и найдены въ разрушенномъ состояніи, производить варку стекла въ нихъ невозможно, рабочіе и мастера всѣ разсчитаны и уволены кромѣ нѣсколькихъ лицъ, оставленныхъ для охраненія завода. На основаніи этого управа признала возможнымъ исключить изъ оклада означенный заводъ съ 1897 года, но г. Красовскій въ прошеніи, адресованномъ въ земское собра-

ніе, вновь ходатайствуетъ объ освобожденіи завода отъ земскаго обложенія съ второй половины текущаго года.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, на его благоусмотрѣніе, съ представленіемъ прошенія Красовскаго.

Докладъ № 66-й

съ представленіемъ прошенія довѣреннаго Брантъ и К° Осокина о переводѣ части лѣсныхъ дачъ его довѣрителя изъ 1-го во 2-й разрядъ.

Довѣренный г. Брантъ и К° г. Осокинъ обратился съ прошеніемъ о переводѣ части лѣсныхъ дачъ его довѣрителя, по платежу земскихъ налоговъ, изъ 1 во 2 разрядъ.

Представляя прошеніе Осокина въ земское собраніе, управа имѣетъ честь высказать, что г. Брантомъ и К° пріобрѣтены были дачи у г-жи Шевлягиной въ 1893 году свыше 15 руб. за десятину, тогда какъ земская оцѣнка лѣсныхъ дачъ 1 разряда опредѣлена только по 10 руб. за десятину, вслѣдствіе этого, а также и въ виду предстоящей по закону 8 іюня 1893 года переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, управа съ своей стороны полагала бы слѣдующимъ пріостановиться переводомъ лѣсныхъ дачъ изъ высшаго разряда въ низшій.

Докладъ № 67-й

о приспособленіи подъ теплое помѣщеніе земскаго пожарнаго сарая.

Во исполненіе постановленія очередного земскаго собранія отъ 14 марта 1895 года, земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія смѣту на приспособленіе зданія земскаго пожарнаго сарая подъ теплое помѣщеніе.

СМѢТА

на приспособленіе земскаго пожарнаго сарая подъ теплое помѣщеніе.

Существующее зданіе пожарнаго сарая построено на мху и для приспособленія этого зданія подъ теплое помѣщеніе необходимо: 1) въ переднихъ углахъ сарая поставить двѣ круглыя печи, 2) существующій однорядный полъ обратить въ пакатъ, смазать его и поверхъ сдѣлать новый бѣлый полъ и 3) сколотить потолокъ и таковой заново смазать.

№№	НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
	I. Плотничныя работы.		
1	Половаго тесу 9 арш. длины 60 шт. по 70 к.	42	»
2	3-хъ-вершковаго лѣсу 10 шт. по 30 к. .	3	»
3	9-ти-арш. пластинъ для задѣлокъ потолка 4 шт.	2	»
4	4 дерева 4-хъ-саженной длины и 5-вершковой ширины на чердакъ подъ печныя боровья .	4	»
5	5 пуд. бѣльной пакли для конопатки .	12	50
6	Гвоздей для полу 20 фун. .	2	»
7	4 войлока для обивки дверей, а также гвоздей для этого и тесьмы . . .	6	»
8	Холста 20 аршинъ . . .	2	»
9	За плотничную работу . . .	60	»
	Итого плотничныя работы	133	50
	II. Печныя работы.		
1	3000 кирпича . . .	30	»
2	12 листовъ желѣза . . .	12	»
3	Вьюшки, дверки и задвижки . .	5	»
4	4 воза камня для бута . . .	2	»
5	Работа печекъ, смазка пола и потолка съ доставкою глины и песку и съ навалкою земли по смазкѣ .	55	»
	Итого печныя работы	104	»
	А всего .	237	50

ДОКЛАДЪ

съ представленіемъ свѣдѣній о наличности денежныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи земства къ 4-му октября 1896 года.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе, свѣдѣнія о наличности денежныхъ суммъ уѣзднаго земства, находящихся какъ въ кассѣ управы, такъ и въ Кологривскомъ уѣздномъ казначействѣ къ 4-му октября 1896 года.

№№	Наименованіе суммъ.	Состоитъ къ 4-му октября 1896 года. Деньгами. Руб.	Деньгами. Коп.	Билетами. Руб.	Билетами. Коп.	Итого. Руб.	Итого. Коп.
	I. Суммы земства, находящіяся въ Кологривскомъ казначействѣ:						
1	Общихъ земск. суммъ	11600	51¾	7725	»	19325	51¾
2	Оборотнаго земскаго капитала . . .	12	16	15400	»	15412	16
3	Запаснаго земскаго капитала . . .	720	60½	1750	»	2470	60½
4	Штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія . . .	179	8	1400	»	1579	8
5	Залоговъ разныхъ лицъ по подрядамъ и поставкамъ . .	983	9	1600	»	2583	9
6	Переходящихъ суммъ	659	51	4015	35	4674	86
7	Губернскихъ суммъ въ пособіе семействамъ воиновъ . . .	42	68	»	»	42	68
8	Губернскаго продовольственнаго капитала	4	12	»	»	4	12
	Итого .	14201	76¼	31890	35	46092	11¼

№№	Наименованіе суммъ.	Состоитъ къ 4-му октября 1896 года. Деньгами. Руб.	Деньгами. Коп.	Билетами. Руб.	Билетами. Коп.	Итого. Руб.	Итого. Коп.
	II. Суммы, хранящіяся въ кассѣ управы:						
1	Авансомъ . .	340	66	»	»	340	66
2	Земскихъ суммъ, подлежащихъ передачѣ въ казначейство . .	140	84	»	»	140	84
3	Переходящихъ суммъ	75	5	»	»	75	5
4	Штрафныхъ суммъ	1	»	»	»	1	»
5	Губернскаго продовольственнаго капитала	12	»	»	»	12	»
	Итого .	569	55	»	»	569	55
	А всего .	14771	31¼	31890	35	46661	66¼
	Кромѣ того находится въ кассѣ управы ассигновка управленія государствен. имуществъ на	»	»	»	»	13473	60
	Итого . .	»	»	»	»	60135	26¼

ПРИМѢЧАНІЯ: 1) Въ Кологривскомъ казначействѣ всего суммъ, хранящихся по депозитамъ управы должно быть къ 4-му октября 1896 г. на-лицо 46555 руб. 91¼ к., такъ какъ къ этому числу въ казначействѣ остается не выполненныхъ ассигновокъ управы на сумму 463 руб. 80 коп.

2) Въ кассѣ управы находится еще талонъ ассигновки за № 8056 на сумму 13473 р. 60 к., присланный Костромско-Ярославскимъ управленіемъ государственными имуществами въ уплату земскаго сбора съ земель казны за 2-ю половину 1896 года.

ДОКЛАДЫ

ревизіонно-приготовительной комиссіи, мнѣнія
и заявленія гг. гласныхъ.

Докладъ ревизiонно-приготовительной комиссiи.

Ревизiонно-приготовительная комиссiя, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 24, находитъ необходимымъ устройство земляной дамбы и моста отъ дер. Погоста къ перевозу чрезъ рѣку Нею на Макарьевскомъ торговомъ трактѣ, а потому и полагала бы согласиться съ докладомъ управы и возбудить предъ губернскимъ земскимъ собранiемъ ходатайство объ ассигнованiи суммы въ размѣрѣ 1500 руб. на сооруженiе означенныхъ дамбы и моста изъ капитала, образовавшагося на основанiи Высочайшаго повелѣнiя 1-го iюня 1895 года и обращеннаго въ распоряженiе губернскаго земства на устройство новыхъ и улучшенiе существующихъ путей сообщенiя; о чемъ и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣнiе земскаго собранiя.

Докладъ ревизiонно-приготовительной комиссiи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 23 и вполнѣ соглашаясь съ заключенiемъ управы объ отнесенiи на счетъ губернскаго дорожнаго капитала исправленiя намѣченныхъ ею дорожныхъ пунктовъ по трактамъ: Вятскому, Галичскому и Макарьевскому, ревизiонно-приготовительная комиссiя полагаетъ докладъ управы за № 23 утвердить и въ смыслѣ его возбудить предъ губернскимъ земскимъ собранiемъ ходатайство.

Докладъ ревизiонно-приготовительной комиссiи.

Ревизiонно-приготовительная комиссiя, относясь съ полнымъ сочувствiемъ къ цѣли и задачамъ общества улучшенiя народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II и находя весьма желательнымъ открытiе мѣстнаго комитета общества, полагала бы поручить земской управѣ возможно шире распространить среди населенiя Кологривскаго уѣзда свѣдѣнiя, какъ о цѣляхъ и задачахъ общества, такъ равно и объ условiяхъ образованiя въ уѣздѣ мѣстнаго комитета общества, и свои соображенiя по настоящему вопросу представить будущему очередному земскому собранiю.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи.

За неимѣніемъ точныхъ данныхъ относительно возможности открытія отдѣленій ремесленныхъ классовъ при такихъ начальныхъ народныхъ училищахъ Кологривскаго уѣзда, гдѣ это позволяютъ размѣры помѣщенія и другія условія, а также за неимѣніемъ цыфровыхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы опредѣлить сумму, потребную на открытіе такого отдѣленія, комиссія полагала бы поручить земской управѣ собрать всѣ необходимыя данныя, какъ по означенному вопросу, такъ и по вопросу о курсахъ профессіональныхъ знаній и представить ихъ слѣдующему очередному собранію.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи.

Ревизіонно-приготовительная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 35, по вопросу объ открытіи безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ, пришла единогласно къ заключенію о необходимости устройства въ уѣздѣ трехъ библіотекъ въ разныхъ пунктахъ, а именно: 1) въ г. Кологривѣ, или въ его окрестностяхъ, 2) въ предѣлахъ Спасской волости и 3) при Ефремовскомъ волостномъ правленіи близъ посада Парфентьева; при чемъ первая изъ нихъ, Кологривская, должна содержаться средства губернскаго земства, ассигнуемыя въ размѣрѣ 250 руб. единовременно на выписку книгъ и 100 руб. ежегодно на вознагражденіе лица, завѣдующаго библіотекой, съ дополненіемъ къ тому 100 р. ежегодно изъ средствъ уѣзднаго земства на первоначальное обзаведеніе, приспособленіе помѣщенія и содержанія ея. Остальныя двѣ библіотеки: Парфентьевская и Спасская должны быть открыты и содержаться на средства уѣзднаго земства; при чемъ, расходъ на каждую изъ нихъ выразится въ слѣдующей цыфрѣ: 250 руб. на выписку книгъ, 50 р. на жалованье библіотекарю и 50 руб. на первоначальные расходы по обзаведенію, приспособленію помѣщенія и на содержаніе библіотеки. Такимъ образомъ, если земское собраніе согласится съ предположеніемъ комиссіи, то расходъ со стороны уѣзднаго земства на содержаніе трехъ

библіотекъ-читаленъ опредѣлится: на первый годъ 800 рублей, а последующіе годы по 200 руб. въ каждый годъ.

Уставъ для народной библіотеки-читальни, по мнѣнію комиссіи, долженъ быть принятъ всецѣло тотъ самый, который былъ одобренъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и приложенъ къ докладу управы за № 35.

Отчетность по библіотекѣ-читальнѣ должна представляться въ земскую управу ежегодно попечителемъ библіотеки и библіотекаремъ для предъявленія земскому собранію. Отчетность эта должна быть двоякая: а) объ израсходованіи суммъ съ представленіемъ оправдательныхъ документовъ и б) отчетъ библіотекаря. Послѣдній долженъ содержать въ себѣ слѣдующее: 1) количество книгъ, затребованныхъ для чтенія на домъ; 2) количество таковыхъ, затребованныхъ въ читальнѣ; 3) распредѣленіе требованій по авторамъ и какимъ изъ послѣднихъ отдавалось предпочтеніе; 4) количество читателей взрослыхъ и школьнаго возраста, и 5) тѣ свѣдѣнія, какія библіотекарь совмѣстно съ попечителемъ найдутъ слѣдующимъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія.—Библіотеки-читальни должны быть учреждены какъ для выдачи книгъ на домъ, такъ и для чтенія таковыхъ въ самой библіотекѣ.

При разсмотрѣніи упомянутаго выше вопроса, комиссія руководилась слѣдующими соображеніями: заботы Кологривскаго уѣзднаго земства и денежныя затраты по школьному дѣлу, въ теченіе болѣе 30 лѣтъ, имѣли своимъ прямымъ послѣдствіемъ развитіе, въ большей или меньшей степени, грамотности въ народѣ и стремленіе со стороны грамотнаго населенія къ чтенію. Подобное требованіе, являясь весьма естественнымъ послѣдствіемъ развитія грамотности, должно быть по возможности исполнено въ настоящее время, какъ для удовлетворенія духовныхъ потребностей грамотнаго населенія, такъ и для предупрежденія въ будущемъ весьма нежелательнаго явленія рецидива неграмотности. При настоящихъ же условіяхъ постановки школьнаго дѣла и при отсутствіи библіотекъ-читаленъ всѣ затраты земства на дѣло народнаго образованія будутъ не производительными и задачи земства въ этомъ дѣлѣ не будутъ достигать своей цѣли.

Въ виду всѣхъ высказанныхъ соображенiй комиссiя признаетъ слѣдующимъ поручить земской управѣ: 1) по одобренiи и принятiи земскимъ собранiемъ устава библiотекъ-читаленъ, представить таковой на утвержденiе г-на начальника губернiи, 2) заблаговременно озаботиться прiисканiемъ необходимыхъ помѣщенiй для библiотекъ-читаленъ, ихъ приспособленiемъ, выпискою книгъ и приглашенiемъ библiотекарей, съ такимъ расчетомъ, чтобы упомянутыя выше три библiотеки-читальни были открыты не позднѣе начала будущаго 1897 г., 3) школьныя зданiя не должны быть приспособляемы для библiотекъ-читаленъ. Кромѣ того, земскому собранiю надлежитъ избрать въ настоящую его сессiю, согласно § 8 проекта устава народныхъ библiотекъ и 105 ст. полож. о зем. учрежд., особыхъ попечителей для библiотекъ-читаленъ.

Если собранiе согласится съ высказанными выше предположенiями комиссiи, то подлежитъ внести въ смѣту расходовъ на 1897 годъ, на устройство 3-хъ библiотекъ-читаленъ, 800 рублей. О чемъ комиссiя и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣнiе земскаго собранiя.

ПРОЕКТЪ

УСТАВА НАРОДНОЙ БИБЛIОТЕКИ.

1. NN народная библiотека (читальня) имѣетъ цѣлью предоставить всѣмъ жителямъ NN уѣзда безплатное пользованiе книгами для чтенiя.

2. NN библiотека (читальня) учреждается на основанiи постановленiя Костромского губернскаго собранiя отъ 16-го декабря 1894 г. на средства, ассигнованныя этимъ собранiемъ, и содержится: а) пособiями, назначаемыми губернскимъ и уѣздными земскими собранiями и волостными и сельскими сходами; б) на пожертвованiя деньгами и книгами, поступающiя отъ разныхъ учрежденiй и частныхъ лицъ, сборами съ подписокъ, спектаклей, концертовъ и т. д., устраиваемыхъ на общемъ основанiи, съ разрѣшенiя подлежащаго начальства.

3. NN библіотека (читальня) находится въ селѣ . . . . Помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе прислуги для нея обезпечивается изъ (такихъ-то источниковъ).

4. Библіотека (читальня) имѣетъ отдѣльное помѣщеніе достаточное и удобное для храненія, выдачи и чтенія въ немъ книгъ.

5. Библіотека (читальня) состоитъ изъ книгъ и періодическихъ изданій, допущенныхъ дѣйствующими узаконеніями и правилами.

6. Библіотека (читальня) пополняется ежегодно книгами, газетами и журналами.

7. Составленіе списка подлежащихъ выпискѣ книгъ лежитъ на обязанности попечителя библіотеки и завѣдующаго ею (библіотекаря).

8. На каждые три года (такое-то) уѣздное земское собраніе, на основаніи ст. 105 полож. о земск. учрежд., избираетъ попечителя библіотеки.

9. Библіотекарь состоитъ отвѣтственнымъ предъ правительствомъ лицомъ открываемой библіотеки.

10. Библіотекарь назначается NN уѣздною земскою управою по возможности изъ лицъ, свободныхъ отъ другихъ служебныхъ занятій.

11. Библіотекарь получаетъ вознагражденіе за трудъ по опредѣленію NN уѣзднаго собранія сообразно съ мѣстными средствами.

12. Библіотекарь выдаетъ книги, даетъ читателямъ необходимыя разъясненія и совѣты, наблюдаетъ за порядкомъ въ читальнѣ, ведетъ инвентарныя и другія книги и ежегодно составляетъ отчетъ о дѣятельности библіотеки.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности къ библіотекарю можетъ быть выбираемъ помощникъ, за дѣйствія котораго отвѣтственность должна лежать на библіотекарѣ.

13. Порядокъ распредѣленія суммъ и отчетности библіотеки опредѣляется NN уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

14. Книги изъ библіотеки выдаются: а) для чтенія на домъ всѣмъ жителямъ такого-то уѣзда; б) для чтенія въ читальномъ помѣщеніи всѣмъ посѣтителямъ его.

15. Библіотекарь не взимаетъ ни платы за чтеніе, ни залоговъ, ни штрафовъ за просрочку, порчу и утрату книгъ.

16. Библіотека открыта ежедневно: въ будни съ 3 час. до 8 пополудни, а въ праздничные дни съ 12 час. дня до 6 часовъ.

17. Библіотека закрыта: въ первые два дня праздника Пасхи, 24 декабря и 5 января, первые два дня Рождества Христова.

18. Каждому читателю выдается на домъ одна книга. Не выдаются на домъ и оставляются въ помѣщеніи: а) два послѣдніе нумера газетъ и послѣднія книги журналовъ; б) словари и справочныя книги, и в) особенно цѣнныя и рѣдкія книги по списку, составленному завѣдующимъ библіотекой.

19. Выданныя на домъ книги возвращаются въ опредѣленный библіотекаремъ срокъ и отсрочка опредѣляется лишь съ его согласія.

20. Для посѣтителей имѣется особая книга, въ которой они записываютъ свои желанія по выпискѣ книгъ и указанія на замѣченные ими недостатки и неудобства.

21. Правила библіотеки вывѣшиваются на видномъ мѣстѣ для всеобщаго свѣдѣнія.

22. Лица нарушающія правила читальни могутъ быть лишены права пользованія книгами на срокъ, опредѣленный завѣдывающимъ библіотекою.

23. Составленный библіотекаремъ отчетъ представляется NN уѣздному земскому собранію на утвержденіе.

24. Въ библіотекѣ ведутся записки какъ выдаваемыхъ книгъ, такъ и читателей ихъ.

25. Въ библіотекѣ имѣются: а) инвентарная книга и б) систематическій каталогъ.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 15 съ представленіемъ отчетовъ агрономическаго смотрителя г. Лебединскаго, какъ о его личной дѣятельности, такъ и о дѣятельности его по завѣдыванію сельско-хозяйственнымъ складомъ, пришла къ заключенію о необходимости приступить къ слѣдующимъ мѣропріятіямъ въ области улучшенія условій мѣстнаго сельскаго хозяйства:

1. Признавая устройство одного опытнаго поля въ Спасской волости недостаточнымъ, приступить къ организаціи еще двухъ опытныхъ полей: одного въ Парфентьевскомъ участкѣ, а другого близъ г. Кологрива, съ принятіемъ на счетъ уѣзднаго земства необходимыхъ расходовъ по арендованію и обработкѣ земельныхъ участковъ и по покупкѣ сѣмянъ, при чемъ, во избѣжаніе непроизводительныхъ расходовъ на покупку мертваго и живого инвентаря, участки эти должны быть пріурочены къ частно-владѣльческому хозяйству.

2. Въ видахъ болѣе широкаго распространенія травосѣянія приспособлять въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда къ частно-владѣльческому хозяйству болѣе мелкіе опытные участки (отъ 1 до 2 десятинъ) съ выдачею владѣльцамъ изъ склада травяныхъ сѣмянъ и съ возвратомъ таковыхъ изъ перваго урожая или съ уплатою стоимости таковыхъ. Кромѣ того, весьма желательна продажа крестьянамъ травяныхъ сѣмянъ въ кредитъ.

3. Обзавести демонстративно полевые участки необходимымъ инвентаремъ сельско-хозяйственныхъ орудій по обработкѣ почвы, отпустить для производства опытовъ въ распоряженіе агронома необходимое количество сѣмянъ и искусственныхъ удобреній.

4. Устроить при агрономическомъ смотрителѣ отдѣленіе уѣзднаго склада съ потребнымъ запасомъ разныхъ сѣмянъ, сельско-хозяйственныхъ орудій и искусственныхъ удобреній, какъ для производства опытовъ на отведенныхъ участкахъ, такъ и для продажи.

5. Выписать для уѣзднаго склада искусственныхъ удобреній и болѣе сложныхъ машинъ, каковы, напримѣръ, молотилка и вѣялка; при

чемъ въ отдѣленіи склада при агрономическомъ смотрителѣ произвести опыты кустарнаго производства вѣялокъ, въ видахъ удешевленія ихъ и большаго распространенія между крестьянами, для чего желѣзныя части къ нимъ могли бы быть пріобрѣтены въ губернскомъ городѣ.

6. Безотлагательно приспособить находящееся при земскомъ домѣ помѣщеніе къ отдѣленію склада, для чего и употребить сумму до 50 р., уже разрѣшенную на этотъ предметъ земскимъ собраніемъ въ 1894 г., такъ какъ имѣющееся теперь помѣщеніе склада, по мнѣнію комиссіи, признается неудовлетворительнымъ.

7. Уѣздный сельско-хозяйственный складъ съ его отдѣленіемъ долженъ находиться въ непосредственномъ завѣдываніи агрономическаго смотрителя, который совмѣстно съ управою ежегодно составляетъ смѣту на выписку сѣмянъ и орудій изъ губернскаго склада и удостовѣряется въ ихъ доброкачественности; только по опредѣленіи ихъ всхожести; таковыя разсылаются сельскимъ хозяевамъ.

8. Агрономическій смотритель долженъ совершать по уѣзду на счетъ земства періодическіе выѣзды не менѣе двухъ разъ въ лѣто, приноравливая эти выѣзды ко времени обработки полей, посѣва и уборки хлѣбовъ. Экстренные выѣзды по требованіямъ владѣльцевъ агрономическій смотритель совершаетъ на ихъ счетъ, а на счетъ земства—по полученіи отъ волостныхъ правленій или другимъ путемъ свѣдѣній о появленіи въ какой либо мѣстности червобоя полей и другихъ поврежденій хлѣбовъ, для чего и надлежитъ поставить въ извѣстность всѣ волостныя правленія уѣзда о доставленіи ими агрономическому смотрителю указанныхъ выше свѣдѣній непосредственно.

9. На разъѣзды по дѣламъ службы агрономическаго смотрителя, на парѣ лошадей, слѣдуетъ ассигновать по смѣтѣ сумму до 200 руб. въ годъ.

10. На расходы по устройству и обработкѣ опытныхъ полей и демонстративныхъ участковъ для травосѣянія, на выдачу для этихъ полей и участковъ травяныхъ сѣмянъ и искусственныхъ удобреній, на покупку орудій для обработки и на приспособленіе отдѣленія уѣзднаго

склада при агрономическомъ смотрителѣ, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ вносить въ смѣту ежегодно по 500 рублей.

Кромѣ всего вышесказаннаго, комиссіей были разсмотрѣны: составленный агрономическимъ смотрителемъ г. Лебединскимъ проектъ организаціи земскаго опытнаго поля и отчетъ его по завѣдыванію сельскохозяйственнымъ складомъ и таковые признаны подлежащими утвержденію. Что же касается до переданнаго земскимъ собраніемъ въ комиссію ходатайства Московскаго общества сельскаго хозяйства объ ассигнованіи извѣстной суммы для содѣйствія по развитію дѣятельности почвенно-климатологическаго комитета, комиссія находитъ, что до выясненія того обстоятельства, на сколько земство можетъ пользоваться услугами упомянутаго комитета, всякое ассигнованіе со стороны земства, какой бы то ни было суммы, будетъ, по ея мнѣнію, преждевременнымъ.

О чемъ комиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

ПРОЕКТЪ ОРГАНИЗАЦІИ

Кологривскаго земскаго опытнаго поля, расположеннаго въ Спасской волости, на Костромско-Вятскомъ трактѣ, рядомъ съ Спасскимъ пріемнымъ покоемъ.

Устройство земскаго опытнаго поля должно, по моему мнѣнію, оказать прямое воздѣйствіе на сельское хозяйство уѣзда. Этимъ опредѣлится и характеръ поля, потому что для непосредственнаго воздѣйствія на окружающую сельскохозяйственную среду, нужно будетъ не производство научныхъ изысканій и опытовъ, имѣющихъ въ большинствѣ случаевъ лишь косвенное значеніе въ практической жизни, а живой наглядный примѣръ примѣненія разработанныхъ уже вполнѣ наукой данныхъ къ дѣлу сельскаго хозяйства, оно должно служить образцомъ (но и не шаблономъ!) улучшеннаго полеводства и показать способъ употребленія и пользу испытанныхъ и доступныхъ искусственныхъ удобреній, преимущество нѣкоторыхъ пріемовъ культуры, примѣненіе улучшенныхъ орудій и машинъ и ихъ достоинства.

Какія же формы полеводства должно признать образцомъ, это должно показать изученіе мѣстныхъ климатическихъ, почвенныхъ и экономическихъ условій уѣзда, что я и постараюсь очертать въ нѣсколькихъ словахъ. Намъ извѣстны наши климатическія условія и никто не посовѣтовалъ бы пробовать разводить, напр., хлопокъ или сахарную свекловицу, хотя въ настоящее время это одни изъ самыхъ выгодныхъ условій. Въ вопросѣ о почвенныхъ условіяхъ дѣло нѣсколько сложнѣе. Почва въ районѣ уѣзда весьма разнообразна, есть образцы самыхъ тяжелыхъ и самыхъ легкихъ почвъ и въ этомъ дѣлѣ можетъ помочь устройство въ другихъ частяхъ уѣзда опытныхъ полей. Самый же сложный вопросъ—это вопросъ объ экономическихъ условіяхъ, условіяхъ сбыта, рабочихъ рукъ и т. д., что подвержено весьма большимъ колебаніямъ. По характеру своему Кологривскій уѣздъ нельзя назвать чисто земледѣльческимъ, онъ скорѣе полуземледѣльческій—полупромышленный. Народонаселенію не хватаетъ продуктовъ собственнаго хозяйства не только на покрытіе платежей и потребностей въ фабричныхъ продуктахъ, но даже и на собственное продовольствіе. Кологривскій уѣздъ ежегодно покупаетъ хлѣбъ изъ другихъ губерній. Это вынуждаетъ народонаселеніе искать подспорья въ другихъ занятіяхъ, каковыми въ мѣстностяхъ лѣсныхъ и около рѣкъ являются лѣсные заработки, а въ глухихъ или уже лишенныхъ лѣса мѣстностяхъ отхожіе промыслы. Но какъ тѣ, такъ и другіе весьма вредятъ сельскому хозяйству, хозяйство ведется часто только такъ—по привычкѣ и даетъ чистый убытокъ (какъ напр. Матвѣевскіе плотники). Покосы обыкновенно запущены, заболотѣли, вслѣдствіе чего корма мало. Мало корма, худа̀ скотина, навозъ плохъ и его также мало, хлѣбъ родится плохой. О техникѣ земледѣлія и говорить ужъ ничего не остается. Обработка продуктовъ весьма плохая, масло и ленъ самаго низкаго качества. При такомъ положеніи сельскаго хозяйства трудно рѣшить, съ чего начать, но въ виду постоянно ощущаемаго недостатка въ кормовыхъ средствахъ, слѣдовало бы прежде всего обратить вниманіе на травосѣяніе въ поляхъ. Во всемъ обширномъ уѣздѣ можно указать только нѣсколько единичныхъ хозяйствъ,

гдѣ существуетъ травосѣяніе, да и то большею частью недавно, въ видѣ опыта, такъ что крестьянамъ совсѣмъ почти нигдѣ не только убѣдиться на дѣлѣ въ пользѣ травосѣянія, но даже слышать о немъ. А между тѣмъ польза такъ очевидна, что даже крестьяне легко убѣждаются на примѣрѣ, какъ это видно по Вятской и Московской губерніямъ, гдѣ многія селенія завели у себя многопольный сѣвооборотъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я предложилъ бы на опытномъ полѣ такого рода организацію:

I. Анализъ почвъ растеніями.

Потребная площадь 1 десятина, которая разбивается на 10 равныхъ участковъ, испытательное растеніе—овесъ.

1-й участокъ—безъ всякаго удобренія.
2-й » калій и фосфоръ (нѣтъ азота).
3-й » калій, фосфоръ и азотъ (навозъ—полное удобреніе).
4-й » азотъ (нѣтъ фосфора и калія, т. е. золы).
5-й » безъ удобренія или съ удобреніемъ известью.
6-й » калій и азотъ (нѣтъ фосфора).
7-й » фосфоръ и азотъ (нѣтъ калія).
8-й » азотъ и зола (полное удобреніе—навозъ).
9-й » зола (нѣтъ азота).
10-й » безъ удобренія.

Подобнаго рода опытный участокъ долженъ быть во всякомъ имѣніи, чтобы знать точно, чего именно не хватаетъ данной почвѣ и чтобы не тратиться на ненужныя удобренія.

II. Образцы плодопеременныхъ (многопольныхъ) хозяйствъ.

1. Четырехполье, какъ переходъ отъ трехполья къ многополью, съ оставленіемъ травы на 3 года:

1) Паръ—а) черный } навозъ.
б) обыкновенный }

2) Рожь.
3) Яровое.

4) На три года подъ травой. По истеченіи трехъ лѣтъ поступаетъ подъ паръ, участокъ же № 1 остается на 3 года подъ травой и т. д.

Такой сѣвооборотъ можно рекомендовать на первое время крестьянамъ.

2. Семипольный сѣвооборотъ:

1) Ленъ по пласту — а) съ золой.
б) безъ золы.

2) Паръ черный, навозъ.

3) Рожь — а) безъ фосфоритовъ.
б) съ фосфоритами.

4) Картофель.

5) Овесъ съ подсѣвомъ травъ.

6 и 7) Трава.

3. Двѣнадцатипольный сѣвооборотъ:

1) Ленъ по пласту.

2) Паръ черный безъ навоза — а) съ фосфорит.
б) безъ »

3) Рожь.

4) Яровое.

5) Паръ черный, навозъ.

6) Рожь.

7) Картофель.

8) Яровое съ подсѣвомъ травъ.

9, 10, 11 и 12) Трава.

4. Залежное хозяйство, для дальнихъ участковъ:

1) По пласту ленъ.

2) Паръ съ фосфоритнымъ удобреніемъ.

3) Озимовое (рожь).

4) Яровое съ подсѣвомъ травъ.

5 и далѣе — трава, пока будетъ давать сносные укосы. На остающейся за тѣмъ площади производить пробы культуры новыхъ растеній.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности агрономическаго смотрителя по Кологривскому уѣзду Н. И. Лебединскаго за періодъ времени съ 15 мая по 1 октября 1896 года.

Въ отправленіе своихъ обязанностей я вступилъ 15-го мая 1896 г. и въ своей дѣятельности руководствовался высланной мнѣ губернской земской управой инструкціей. Какъ уроженецъ Кологривскаго уѣзда и мѣстный житель, я на столько знакомъ съ экономическимъ его состояніемъ, что не счелъ необходимымъ совершить круговую поѣздку по всему уѣзду, а ограничился лишь отдѣльными посѣщеніями менѣе знакомыхъ мѣстностей его, для ближайшаго съ ними ознакомленія или же для осмотра полей относительно поврежденія растеній. Замѣчено было въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поврежденіе овса головней (ustilago carbo) и мѣстами спорынья (clavicaps purparca) на ржи. Но какъ то, такъ и другое поврежденіе, въ противуположность предшествующимъ годамъ, весьма въ незначительной степени. Въ августѣ мѣсяцѣ появился озимовой червь на поляхъ въ Илешевской и Кологривской волостяхъ; куда я и выѣзжалъ по увѣдомленіи о томъ. Поврежденія были также весьма незначительны и озими, благодаря теплой осени, затѣмъ почти совсѣмъ поправились, такъ какъ червь весьма скоро прекратилъ свою губительную дѣятельность, вѣроятно благодаря довольно сильнымъ утренникамъ въ срединѣ августа.

По вступленіи на должность, мною были разосланы по волостнымъ правленіямъ приглашенія желающимъ о чемъ-либо посовѣтоваться по хозяйству.

Письменно обращались за совѣтомъ двое, устные же совѣты давались при всякомъ удобномъ случаѣ. Особенное вниманіе я обращалъ на убѣжденіе крестьянъ въ пользѣ и выгодности травосѣянія и многіе изъ нихъ изъявили согласіе попробовать въ небольшихъ размѣрахъ. Нужно замѣтить, что примѣры землевладѣльцевъ, начавшихъ за послѣднее время пробовать посѣвы травъ, дѣйствуютъ весьма благотворно на

ближайшихъ крестьянъ. Крестьянину кажется только слишкомъ велика затрата на посѣвъ травъ, которыя должны родиться сами. Но были уже примѣры, что крестьяне (зажиточные) пробовали сѣять и нѣкоторые изъ нихъ, не зная какъ нужно сѣять траву, получали неудовлетворительные результаты. Чаще же всего приходилось наблюдать пастьбу скота на клеверищѣ и на убѣжденія мои не дѣлать этого возражали, что тамъ-то пасли скотъ и клеверу ничего не сдѣлалось. Но и при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ результаты посѣва травъ были хороши.

Однако система мимолетныхъ совѣтовъ и убѣжденій едва ли принесетъ большую пользу, гораздо вліятельнѣе долженъ быть примѣръ на дѣлѣ. Такимъ примѣромъ и должно быть опытное поле. Но такъ какъ одного поля на уѣздъ слишкомъ недостаточно, то при поѣздкахъ я входилъ въ сношенія съ владѣльцами объ уступкѣ участка подъ доказательное поле, на что и получилъ отъ нѣкоторыхъ согласіе.

При объѣздахъ я собиралъ типичныя растенія для составленія гербарія мѣстной флоры; собрано пока лишь 80 экземпляровъ. Точно также бралъ пробы почвъ для составленія коллекціи. Помощью соляной кислоты опредѣлялъ содержаніе извести въ почвахъ уѣзда, оказалось, что почвы весьма ею бѣдны. Такъ какъ известь, кромѣ земледѣлія, имѣетъ большое экономическое значеніе, то старался найти гдѣ либо въ уѣздѣ ея залежи, но пока безуспѣшно. Мѣстами находилъ мергель (въ болотахъ) съ содержаніемъ извести около 5%. Съ другой же стороны, еще въ прежніе годы мною были найдены въ Спасской волости, въ размывахъ берега р. Унжи, фосфориты, но не высокаго качества (15—16% фосфорной кислоты). Встрѣчавшіяся геологическія находки также собиралъ для геологической коллекціи.

Въ теченіе іюня производились подъ моимъ наблюденіемъ работы по очисткѣ уступленнаго подъ опытное поле участка отъ зарослей и кустовъ. Предполагалось приготовить его ко времени посѣва озимовыхъ, но, благодаря недостатку въ рабочихъ—съ одной стороны и отсутствію утвержденнаго хозяйственнаго плана организаціи поля—съ другой,—во-

просъ о которомъ уѣздная управа рѣшила передать на обсужденіе въ очередное уѣздное земское собраніе,—посѣвъ озимовыхъ мною произведенъ не былъ, хотя часть площади и была готова. Уборку пней пришлось отложить до сентября за недостаткомъ рабочихъ. Этимъ временемъ я воспользовался для осмотра всероссійской выставки въ Н.-Новгородѣ, обративъ особое вниманіе на отдѣлы: сельскохозяйственный, кустарный и огнеупорныхъ построекъ. Въ сентябрѣ производились на опытномъ полѣ работы по очисткѣ отъ пней, камней и др. сора, чтобы съ весны будущаго 1897 года возможно было беспрепятственно приступить къ посѣвамъ.

Заключая отчетъ о своей дѣятельности, я бы желалъ получить отъ очередного уѣзднаго земскаго собранія болѣе точныя указанія о желательномъ характерѣ дѣятельности агрономическихъ смотрителей, такъ какъ въ выработанной въ губернскомъ земствѣ инструкціи онъ опредѣленъ весьма обще.

ОТЧЕТЪ

агрономическаго смотрителя Н. И. Лебединскаго о дѣятельности филіальнаго отдѣленія сельскохозяйственнаго склада Костромского губернскаго земства при Кологривской уѣздной земской управѣ за 1896 годъ—по 1-е октября.

Филіальное отдѣленіе склада продолжало и въ текущемъ году свою дѣятельность по снабженію жителей уѣзда улучшенными сѣменами и орудіями; удобреній же въ складѣ не было.

Такъ какъ до сего года въ складѣ не было спеціально подготовленнаго лица, могущаго самостоятельно дѣлать выписку сѣмянъ и орудій и не было руководства со стороны губернскаго склада, то обозначеніе выписываемыхъ предметовъ имѣло чисто случайный характеръ. Это же мѣшало наибольшему распространенію сѣмянъ, напримѣръ: травъ, такъ какъ не откуда было получить указаній ни о количествѣ сѣмянъ на десятину, ни о времени и способѣ посѣва и т. д., результатомъ чего

являлось, что сѣмена крестьянами покупались весьма слабо, преимущественно же землевладѣльцами, которымъ знакомы и ихъ свойства и обращеніе съ ними. Такъ, продано крестьянамъ хлѣбныхъ сѣмянъ на 27 руб. 38 коп., травяныхъ на 32 руб. 59 коп., тогда какъ землевладѣльцамъ: первыхъ на 170 руб. 1 коп. и вторыхъ на 293 руб. 90 коп. Обратное мы видимъ въ графѣ орудій: крестьянамъ продано на 211 р. 29 к. и землевладѣльцамъ на 36 руб. 60 коп.

Это объясняется тѣмъ, что продавались исключительно косы и серпы, которые и покупали крестьяне, такъ что косъ не хватило; но одинъ мѣщанинъ, занимающійся земледѣліемъ, купилъ и плугъ.

Кассовый отчетъ по складу таковъ:

Къ 1-му января 1896 года состояло на-лицо на сумму	341 р. 69 к.
Въ теченіе года выписано на . .	782 р. 64 к.
Всего на приходѣ значится .	1124 р. 33 к.

Продано же было:

Крестьянамъ на . . .	271 р. 26 к.
Землевладѣльцамъ на . . .	500 р. 51 к.
Всего на .	771 р. 77 к.
Осталось въ складѣ на сумму . .	352 р. 56 к.
БАЛАНСЪ .	1124 р. 33 к.

Въ суммѣ выручки отъ продажи числится также и кредитъ, который еще не уплаченъ.

Отъ 1895 г. оставалось не уплачено землевладѣльцами за товаръ, отпущенный въ кредитъ, 62 р. 74 к; за 1896 годъ состоитъ долга за разными лицами 120 руб. 10 коп., — всего 182 р. 84 коп.

Расчетъ съ губернскимъ складомъ.

За отдѣленіемъ числится къ 1 января 1896 г. долга по губернскому складу . .	477 р. 76 к.

Выписано было товара на сумму	. .	684 р.	24 к.
	Всего .	1162 р.	— к.
Въ счетъ сего было уплачено	. .	250 р.	— к.
	Остается .	912 р.	— к.

На будущій годъ я предполагалъ бы, кромѣ выписки сѣмянъ и простыхъ орудій, произвести выписку удобреній и болѣе сложныхъ машинъ, какъ-то: молотилки, вѣялки и т. д. Желательно завести кустарное производство хотя бы на первыхъ порахъ простыхъ вѣялокъ, тѣмъ болѣе, что всѣ желѣзныя части къ нимъ можно пріобрѣтать въ губернскомъ складѣ, на мѣстѣ же дѣлать деревянныя части и сборку. Для этого потребуется выписать одинъ экземпляръ для образца. Для большаго распространенія травосѣянія въ средѣ крестьянъ желательно отпускать имъ сѣмена травъ въ кредитъ, чего доселѣ не производилось.

Въ видахъ удешевленія товаровъ въ складѣ, остается пожелать, чтобы за провозъ клади, хотя бы въ отдѣльныхъ случаяхъ ея было и менѣе 10 пудовъ, взималась одинаковая и уменьшенная плата, такъ какъ взимаемая до сего времени пароходствомъ г. Крѣпишъ плата отъ г. Юрьевца до г. Кологрива по 25 коп. съ пуда слишкомъ высока, тогда какъ частныя лица платятъ меньше, для чего слѣдовало бы войти въ соглашеніе съ означеннымъ пароходовладѣльцемъ.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ изложенныя въ докладѣ управы за № 30 постановленія съѣзда земскихъ врачей, признала слѣдующимъ согласиться съ соображеніями и заключеніями управы, о чемъ и предположила довести до свѣдѣнія губернской управы на зависящее распоряженіе.

Докладъ ревизiонно-приготовительной комиссiи.

Разсмотрѣвъ представленный при докладѣ управы за № 33-мъ проектъ правилъ для завѣдыванiя состоящими въ вѣдѣнiи Кологривскаго земства лечебными заведенiями, комиссiя съ своей стороны полагала бы слѣдующимъ правила эти утвердить.

Докладъ ревизiонно-приготовительной комиссiи.

По докладамъ управы
за №№ 31 и 32.

Комиссiя, разсмотрѣвъ проектъ программы для санитарнаго изслѣдованiя уѣзда, составленный управою совмѣстно съ врачами, признала проектъ упомянутой программы вполнѣ соотвѣтствующимъ своей цѣли и нашла необходимымъ таковой утвердить къ исполненiю.

А такъ какъ выполненiе составленной программы при наличномъ составѣ земскихъ врачей является весьма затруднительнымъ и значительно отдалитъ осуществленiе намѣченной цѣли, то комиссiя полагаетъ слѣдующимъ согласиться съ предположенiемъ управы, изложеннымъ въ докладѣ ея за № 32 относительно необходимости пригласить на службу земства четвертаго врача.

Вопросъ этотъ является, по мнѣнiю комиссiи, дѣломъ первостепенной важности, тѣмъ болѣе, если принять въ соображенiе постепенное развитiе дѣла земской медицины и возрастающую среди населенiя годъ отъ году потребность въ обращенiи за врачебной помощiю. Если земское собранiе найдетъ слѣдующимъ согласиться съ заключенiемъ комиссiи относительно приглашенiя четвертаго земскаго врача, то, по мнѣнiю комиссiи, онъ долженъ быть приглашенъ вторымъ врачемъ при Кологривской земской больницѣ и завѣдывать ею сообща съ земскимъ врачемъ Кологривскаго медицинскаго участка, увеличивъ послѣднiй отчисленiемъ къ нему слѣдующихъ волостей Спасскаго и Парфентьевскаго медицинскихъ участковъ: Георгiевской и Паломской—отъ Спасскаго участка, Вожеровской и Никитской—отъ Парфентьевскаго участка. Обязанности же санитарнаго изслѣдованiя уѣзда возложить равномѣрно

на всѣхъ участковыхъ земскихъ врачей по принадлежности. Жалованье четвертому врачу комиссія предполагаетъ назначить по 1200 руб. въ годъ при разъѣздахъ на счетъ земства.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи.

При разсмотрѣніи переданныхъ земскимъ собраніемъ вопросовъ: по приговору крестьянъ Турліевской волости объ открытіи фельдшерскаго пункта или періодическихъ выѣздахъ врача въ эту волость и по заявленію гласнаго, земскаго начальника 2 участка, А. И. Черевина объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ предѣлахъ Паломской волости, въ комиссіи былъ возбужденъ вопросъ и о другихъ мѣстахъ уѣзда, въ медицинскомъ отношеніи находящихся въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, каковыми являются волости: Турдіевская, Медвѣдицкая и Матвѣевская.

При самомъ тщательномъ разсмотрѣніи этого вопроса, комиссія находитъ необходимымъ разрѣшить его въ такомъ видѣ: 1) въ волостяхъ Турдіевской, Медвѣдицкой и Паломской учредить фельдшерскіе пункты, съ приглашеніемъ на каждый изъ нихъ по одному фельдшеру и 2) обязать участковыхъ земскихъ врачей Спасскаго и Парфентьевскаго медицинскихъ участковъ дѣлать періодическіе выѣзды не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ: первому въ Турліевскую волость, а второму—въ Матвѣевскую, для подачи медицинской помощи больному населенію, въ настоящее время лишенному удобнаго пользованія врачебными совѣтами.

Переходя затѣмъ къ вопросу о существующихъ уже въ уѣздѣ фельдшерскихъ пунктахъ, комиссія встрѣчается съ необходимостію два изъ нихъ Архангельскій и Солтановскій поставить въ болѣе лучшія условія относительно завѣдуемаго этими пунктами медицинскаго персонала, а именно: 1) въ Архангельскій пунктъ, вмѣсто находящейся тамъ акушерки, пригласить лекарскую помощницу, какъ это было установлено прежними постановленіями собранія, на основаніи котораго въ земскія смѣты расходовъ и донынѣ вносится сумма, достаточная на содержаніе въ названномъ пунктѣ лекарской помощницы и фельдшера,

а потому на содержаніе Архангельскаго пункта въ смѣту 1897 года вносить какія либо дополнительныя ассигновки надобности не представляется и 2) въ Солтановскій пунктъ, въ которомъ теперь находится одна фельдшерица-акушерка, слѣдуетъ еще пригласить фельдшера.

Все это комиссія предполагаетъ поручить земской управѣ принять къ точному и своевременному исполненію и въ смѣту на 1897 годъ на приглашеніе четырехъ фельдшеровъ въ существующій въ Солтановскій и въ предполагаемые къ открытію Турдіевскій, Медвѣдицкій и Паломскій пункты внести достаточную сумму,—которая опредѣлится по разрѣшеніи собраніемъ доклада управы объ увеличеніи содержанія пунктовымъ фельдшерамъ.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи.

Ревизіонно-приготовительной комиссіей былъ произведенъ совмѣстно съ управою и земскими и уѣзднымъ врачами, въ связи съ поданнымъ въ земское собраніе докладомъ управляющаго аптекою г. Гаагъ, подробный осмотръ помѣщенія земской аптеки, при чемъ комиссія пришла къ убѣжденію о неотложности принятія слѣдующихъ распоряженій: 1) необходимо выписать аптечной стеклянной и глиняной посуды для храненія лекарствъ разныхъ величинъ съ притертыми пробками и съ выжженными надписями для жидкостей; 2) исправить перегонный кубъ, разобравъ его, вычистивъ и вылудивъ гдѣ слѣдуетъ; 3) завести для храненія въ кладовой аптечныхъ припасовъ, вмѣсто употребляемыхъ для того мѣшковъ, особую цинковую посуду; 4) матеріальную комнату обставить надлежащимъ образомъ со стороны помѣщенія медикаментовъ, окрасить новые шкафы и столъ; 5) шкафъ для храненія сильно-дѣйствующихъ лекарствъ обставить за-ново; 6) всѣ негодные къ употребленію медикаменты уничтожить, и 7) всю разрозненную аптечную посуду, оставшуюся послѣ новой обстановки аптеки, употребить для обстановки фельдшерскихъ пунктовъ.

При всемъ томъ комиссія, въ видахъ достиженія болѣе правильнаго веденія аптечнаго дѣла и большаго порядка въ содержаніи земской аптеки, полагаетъ слѣдующимъ предложить управѣ производить совмѣстно съ врачами періодическія ревизіи аптеки не менѣе 3-хъ разъ въ годъ, о чемъ и ранѣе были указанія со стороны земскаго собранія. При чемъ, передъ каждымъ земскимъ собраніемъ управа обязана въ присутствіи врачей производить особую годовую ревизію аптеки и протоколъ ревизіи представлять собранію при особомъ докладѣ. Затѣмъ комиссія полагаетъ смѣту по содержанію аптечнаго служащаго персонала оставить безъ измѣненія. На всѣ означенные расходы по аптекѣ слѣдуетъ ассигновать до 500 рублей.

По осмотру Кологривской земской больницы, таковая была найдена комиссіей въ полномъ порядкѣ; содержаніе больныхъ, ихъ размѣщеніе, а равно довольствіе пищею не оставляютъ желать лучшаго. При всемъ томъ комиссія не можетъ не обратить вниманія собранія на крайне неудобное помѣщеніе для умалишенныхъ, находящихся временно на испытаніи; помѣщеніе это тѣсно и лишено свѣта, такъ какъ находится въ подвальномъ этажѣ больницы. Почему комиссія полагаетъ необходимымъ для сказанной цѣли устроить новое небольшое зданіе; при чемъ надлежитъ поручить управѣ составить проектъ и смѣту на устройство этого зданія и свои соображенія по этому предмету представить къ будущему очередному земскому собранію. Затѣмъ комиссія признаетъ слѣдующимъ заготовить отдѣльной эмальированной посуды для заразныхъ больныхъ и особо для сифилитиковъ, двухъ цвѣтовъ, въ числѣ, не превышающемъ хотя для 15 лицъ.

При осмотрѣ арестнаго помѣщенія комиссія убѣдилась въ необходимости исправленія бани, забора и улучшенія ретирадныхъ мѣстъ.

По поводу произведеннаго осмотра земской библіотеки въ связи съ заявленіямъ, поданнымъ въ земское собраніе г. Свидерскимъ, комиссія нашла слѣдующимъ повторить высказанное ею въ сессію собранія прошлаго года заключеніе о необходимости пересмотра правилъ выписки и отпуска книгъ для библіотеки, для чего, по ея мнѣнію, и слѣдуетъ

избрать земскимъ собраніемъ особую комиссію, возложивъ на нее обязанности по пересмотру означенныхъ правилъ, При чемъ, на эту же комиссію слѣдуетъ возложить и выписку книгъ совмѣстно съ завѣдующимъ библіотекою. Выписку книгъ на указанномъ основаніи произвести въ началѣ 1897 года на сумму до 200 руб. Сверхъ сего, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ рекомендовать управѣ на будущее время, въ видахъ улучшенія средствъ библіотеки, всѣ остатки отъ смѣты по содержанію таковой не расходовать на другія нужды земства и не подвергать зачету на-равнѣ съ другими остатками.

Пожарное земское дело найдено комиссіей въ отличномъ состояніи.

О всемъ вышеизложенномъ комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 19, нашла, съ своей стороны, наиболѣе удобнымъ, для совершенія разъѣздовъ должностныхъ лицъ по дѣламъ службы, перевести земскую станцію изъ дер. Лопалова въ одно изъ селеній Ануфріевской волости или въ старый городъ Унжу, находящійся на самой границѣ Кологривскаго и Макарьевскаго уѣздовъ. Затѣмъ, комиссія признаетъ необходимымъ произвести слѣдующія измѣненія въ пунктахъ содержанія земскихъ станцій по уѣзду, а именно: 1) земскую станцію изъ дер. Алексѣевскаго, при безуспѣшности торговъ, для большаго удобства, по мѣстнымъ условіямъ, слѣдуетъ перевести въ село Солтаново или въ дер. Погостъ, или же въ дер. Фатьяново, Солтановской волости, увеличивъ комплектъ лошадей на этой земской станціи на одну лошадь; 2) земскую станцію въ дер. Коньевѣ закрыть, какъ фактически уже не существующую въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, а вмѣсто нея содержать пару земскихъ лошадей при дер. Княгининѣ или при Илешевскомъ волостномъ правленіи, оставивъ станцію въ дер. Черменинѣ съ прежнимъ числомъ лошадей; 3) заявленія содержателей Барановицкой и Малоугорской земскихъ станцій отклонить, оставивъ комплектъ лошадей на этихъ станціяхъ въ существую-

щемъ количествѣ, и 4) на Кологривской станціи содержать 8 лошадей. Кромѣ того разрѣшить земской управѣ сдавать станціи и безъ торговъ, хозяйственнымъ способомъ, при безъусловной благонадежности почтосодержателей, за цѣну и превышающую объявленную на торгахъ. При чемъ, обязать управу, при производствѣ на станціи торговъ, съ лицъ, желающихъ торговаться, брать предварительные залоги въ размѣрѣ не менѣе 10 руб. на каждую лошадь, безъ исполненія каковаго условія къ торгамъ никого не допускать. Контракты на земскія станціи дополнить слѣдующимъ пунктомъ: „Въ случаѣ, если представится экстренная надобность въ поставкѣ лошадей, при проѣздѣ должностныхъ лицъ по дѣламъ службы, и на станціи не будетъ въ наличности должнаго комплекта лошадей, то почтосодержатель обязанъ пріискать, за свой счетъ, потребное число лошадей за прогоны, но не выше половиннаго комплекта лошадей, установленнаго контрактомъ на данной станціи“. Комиссія также считаетъ необходимымъ рекомендовать, чтобы всѣ земскія станціи сдавались не на три года, какъ существовало до сего, а на шестилѣтній срокъ, что и поручить управѣ къ исполненію.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи.

По разсмотрѣніи доклада управы за № 20, комиссія находитъ, что соединеніе г. Кологрива съ г. Макарьевымъ прямымъ почтовымъ сообщеніемъ является безусловно необходимымъ и предполагаемая для достиженія этого мѣра, а именно устройство въ дер. Рамешкахъ или Яковлевѣ, Паломской волости, почтоваго отдѣленія съ пріемомъ всякаго рода корреспонденціи, признается вполнѣ цѣлесообразной. А потому комиссія, обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ, полагаетъ прямое почтовое сообщеніе между г. Кологривомъ и г. Макарьевымъ организовать на тѣхъ началахъ, какъ это предлагается докладомъ управы, а именно: 1) на трактѣ между г. Кологривомъ и почтовой станціей Высоково учредить почтовое отдѣленіе съ пріемомъ всякаго рода корреспонденціи и пунктомъ для него назначить дер. Яковлево или Рамешки, Паломской волости, съ платою казнѣ отъ земства пособія въ теченіи трехъ

лѣтъ не болѣе 300 руб. ежегодно; 2) ходатайствовать о разрѣшеніи земской управѣ посылать въ особыхъ сумкахъ или постъ-пакетахъ всю корреспонденцію въ волостныя правленія, расположенныя на пути отъ Кологрива къ Макарьеву, какъ-то: Паломское, Ухтубужское, Николо-Мокровское и Ануфріевское, чрезъ которыя будетъ проходить правительственная почта и съ тѣмъ, чтобы послѣдняя какъ сдавала слѣдующія въ эти правленія сумки или постъ-пакеты, такъ и получала-бы слѣдующую отъ этихъ правленій корреспонденцію для сдачи въ ближайшее почтовое отдѣленіе; 3) чтобы боковыя волостныя правленія, удаленныя отъ мѣста слѣдованія правительственной почты, какъ-то: Николо-Межевское, Кузьминское, Георгіевское, Медвѣдицкое и Турліевское слѣдующую отъ нихъ корреспонденцію сдавали, а адресованную на ихъ имя получали въ ближайшихъ почтовыхъ отдѣленіяхъ или тѣхъ волостныхъ правленіяхъ, чрезъ которыя будетъ проходить правительственная почта, а именно: а) волостныя правленія: Николо-Межевское, Кузьминское и Георгіевское должны сдавать и получать всю корреспонденцію въ предполагаемомъ къ открытію почтовомъ отдѣленіи (въ дер. Яковлевѣ или Рамешкахъ), б) Медвѣдицкое—въ Ухтубужскомъ правленіи и в) Турліевское—въ Николо-Мокровскомъ правленіи; 4) этимъ боковымъ волостнымъ правленіямъ, которыя для сдачи и полученія своей корреспонденціи должны посылать особыя подводы, необходимо назначить вознагражденіе въ размѣрѣ прогоновъ по 3 коп. за версту, въ оба пути, на одну лошадь, по расчету одной поѣздки въ недѣлю, а именно: Николо-Межевской волости, отстоящей отъ Рамешекъ или Яковлева въ 30 верстахъ, назначить 93 р. 60 к. въ годъ, Кузьминской и Георгіевской волостямъ, отстоящимъ отъ того же пункта въ 25 верстахъ, назначить по 78 р. каждой волости, Медвѣдицкой волости, находящейся въ 15 верстахъ отъ Ухтубужскаго правленія,—46 р. 80 к. и Турліевской, отстоящей въ 25 верстахъ отъ Николо-Мокровскаго,—78 р. въ годъ, и 5) ходъ земской почты и посыльныхъ по тракту отъ Кологрива къ Макарьеву, со времени открытія правительственнаго почтоваго сообщенія, и по полученіи отъ почтоваго начальства согласія на

отправку въ особыхъ сумкахъ или постъ-пакетахъ корреспонденціи, слѣдующей въ поименованныя выше правленія, вовсе прекратить.

Изъ всего вышеизложеннаго усматривается, что ежегодные расходы земства по содержанію означеннаго почтоваго сообщенія выражаются въ суммѣ 674 р. 40 к.; между тѣмъ на содержаніе земской почты и посыльныхъ по названному тракту земствомъ ежегодно затрачивается 933 р. 10 к.; слѣдовательно, учрежденіемъ между Кологривомъ и Макарьевымъ прямого почтоваго сообщенія, помимо достиженія давно желанной цѣли, получится еще экономія для земства въ суммѣ около 259 р. ежегодно.

Представляя все это на благоусмотрѣніе земскаго собранія, ревизіонно-приготовительная комиссія полагаетъ отправку земской почты и посыльныхъ по остальнымъ трактамъ уѣзда оставить въ существующемъ видѣ. Что же касается расходовъ, имѣющихъ потребоваться при открытіи новаго почтоваго сообщенія на предполагаемыхъ началахъ, то таковыя могутъ быть произведены изъ суммы, ассигнуемой на отправленіе земской почты и посыльныхъ.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 63, не признала, съ своей стороны, возможнымъ согласиться на ассигнованіе потребной суммы на устройство новаго моста чрезъ рѣку Нендовку за непредставленіемъ управою болѣе точной смѣты и надлежащаго проекта по означенному сооруженію. Почему комиссія и полагаетъ слѣдующимъ: поручить управѣ составить къ будущему очередному собранію проектъ и смѣту на устройство новаго моста чрезъ рѣку Нендовку при непремѣнномъ участіи техника; до постройки же новаго моста поручить управѣ произвести необходимый ремонтъ существующаго моста, а также разрѣшить ей произвести таковой же ремонтъ мостовъ чрезъ рѣку Вохтому, на каковой предметъ, а равно и на всѣ другія дорожныя исправленія, увеличить предположенную управою по смѣтѣ сумму на упомянутый предметъ на 500 руб. и назначить всего 6000 руб.

При этомъ комиссія признаетъ крайне необходимымъ, въ виду открытія при губернской управѣ дорожно-техническаго отдѣленія, возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о томъ, чтобы для осмотра и составленія смѣтъ и плановъ на болѣе крупныя дорожныя сооруженія и исправленія, требующія значительныхъ затратъ, губернскою управою, по требованію уѣздной управы, командировались бы техники, для чего штатъ ихъ въ дорожно-техническомъ отдѣленіи просить, въ случаѣ надобности, увеличить на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи

о повѣркѣ наличности денежныхъ суммъ земства къ 4 октября 1896 г.

Ревизіонно-приготовительная комиссія, собравшись въ полномъ составѣ, производила повѣрку наличности суммъ Кологривскаго земства, находящихся какъ въ кассѣ управы, такъ и въ Кологривскомъ казначействѣ и по повѣркѣ оказалось къ 4-му октября 1896 года.

№№	Наименованіе суммъ.	Деньгами.		Билетами.		Итого.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
	I. Суммы земства, находящіяся въ Кологривкомъ казначействѣ.						
1	Общихъ земскихъ суммъ	11600	51¾	7725	»	19325	51¾
2	Оборотнаго земскаго капитала . .	12	16	15400	»	15412	16
3	Запаснаго земскаго капитала . .	720	60½	1750	»	2470	60½
4	Штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія . .	179	8	1400	»	1579	8
5	Залоговъ разныхъ лицъ по подрядамъ и поставкамъ	983	9	1600	»	2583	9
6	Переходящихъ суммъ	659	51	4015	35	4674	86
7	Губернскихъ суммъ въ пособіе семействамъ воиновъ	42	68	»	»	42	68
8	Губернскаго продовольственнаго капитала .	4	12	»	»	4	12
	Итого .	14201	76¼	31890	35	46092	11¼

	II. Суммы, хранящіяся въ кассѣ управы.						
1	Авансомъ .	340	66	»	»	340	66
2	Земскихъ суммъ, подлежащихъ передачѣ въ казначейство . .	140	84	»	»	140	84
3	Переходящихъ суммъ	75	5	»	»	75	5
4	Штрафныхъ суммъ .	1	»	»	»	1	»
5	Губернскаго продовольственнаго капитала . .	12	»	»	»	12	»
	Итого .	569	55	»	»	569	55
	А всего .	14771	31¼	31890	35	46661	66¼
	Кромѣ того, находится въ кассѣ управы ассигновка управленія государственныхъ имуществъ на .	»	»	»	»	13473	60
	Итого .	»	»	»	»	60135	26¼

Въ Кологривскомъ казначействѣ всего суммъ, хранящихся по депозитамъ управы, должно быть къ 4 октября 1896 г. на-лицо 46555 р. 91¼ коп., такъ какъ къ этому числу въ казначействѣ остается не выполненныхъ ассигновокъ управы на сумму 463 руб. 80 коп.

Въ кассѣ управы находится еще талонъ ассигновки за № 8056, на сумму 13473 руб. 60 коп., присланный Костромско-Ярославскимъ управленіемъ государственными имуществами въ уплату земскаго сбора съ земель казны за 2-ю половину 1896 года.

Всѣ означенныя суммы оказались во всемъ согласными какъ съ книгами управы, такъ и свѣдѣніями, доставленными Кологривскимъ казначействомъ.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи.

Ревизіонно-приготовительная комиссія, по провѣркѣ денежной отчетности управы за 1895 годъ, нашла ее составленною правильно и во всемъ согласно съ наличностью кассы, денежными книгами и оправдательными документами; почему комиссія и полагала бы отчетъ управы за 1895 годъ утвердить.

Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи.

Разсмотрѣвъ смѣты доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1897 годъ, ревизіонно-приготовительная комиссія имѣетъ честь представить ихъ на утвержденіе земскаго собранія.

Въ Кологривское уѣздное очередное земское собраніе

нижеподписавшихся гласныхъ

МНѢНІЕ.

Кологривское очередное земское собраніе 11 марта 1895 года въ ознаменованіе дня бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ учредило между прочимъ одну стипендію въ 240 рублей въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеній для лица изъ бѣднаго крестьянскаго или мѣщанскаго семейства Кологривскаго уѣзда.

Означенная стипендія, по постановленію земскаго собранія, состоявшемуся 5 сего октября, предоставлена сыну бывшаго помощника бухгалтера земской управы Караваева, поступившему въ Костромскую классическую гимназію.

Съ постановленіемъ собранія о назначеніи сказанной стипендіи г. Караваеву мы согласиться не можемъ и, съ своей стороны, находимъ таковое неправильнымъ потому, во 1-хъ, что стипендія въ ознаменованіе дня бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, какъ сказано выше, учреждена „для лица изъ бѣднаго крестьянскаго или мѣщанскаго семейства Кологривскаго уѣзда“, во 2-хъ, что Караваевъ, названный въ постановленіи собранія бывшимъ помощникомъ бухгалтера земской управы, не принадлежитъ къ сословію крестьянъ или мѣщанъ Кологривскаго уѣзда, а есть Московскій цеховой и, въ 3-хъ, что разъ стипендія учреждена для лица извѣстнаго сословія и извѣстной мѣстности, то она ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предоставлена лицамъ другихъ сословій и мѣстностей, хотя бы они и были бѣднаго состоянія, а послѣдняго про г. Караваева сказать нельзя, такъ какъ онъ состоитъ на службѣ и получаетъ весьма приличное содержаніе.

Настоящее мнѣніе мы покорнѣйше просимъ приложить къ журналу собранія. Октября 7 дня 1896 года. Подписали гласные: городской староста Стоговъ, Павелъ Богдановъ, Д. Воронцовъ.

Въ Кологривское уѣздное очередное земское собраніе

нижеподписавшихся гласныхъ

МНѢНІЕ.

Мы, нижеподписавшіеся, не можемъ согласиться съ мнѣніемъ г. предсѣдателя собранія, что послѣднее не имѣетъ права входить въ обсужденіе вопроса, поднятаго гласнымъ собранія, какъ членомъ попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи, и заключающагося въ предложеніи собранію выразить благодарность бывшей начальницѣ прогимназіи за ея труды на пользу этого учрежденія—вопроса, якобы выходящаго за предѣлы компетенціи земскаго собранія и вотъ почему: 1) Кологривская женская прогимназія, какъ и всѣ прогимназіи, учреждена на мѣстныя средства лишь съ пособіемъ отъ казны [положенія о женскихъ прогимназіяхъ и гимназіяхъ М. Н. Пр. 24 мая 1870 г. ст. III пр. 8. (разъясненіе отъ 1 августа 1883 года за № 9783)]; 2) въ томъ же положеніи подъ рубрикой „управленіе гимназіями и прогимназіями и личный составъ ихъ" въ ст. VII на первомъ мѣстѣ поставленъ попечительный совѣтъ, который по ст. X состоитъ изъ лицъ, избираемыхъ тѣми сословіями и обществами, которыя содержатъ на свой счетъ прогимназію, а по ст. XV въ права и обязанности попечительнаго совѣта входитъ между прочимъ: 1) выборъ начальницы, которой по ст. VIII ввѣряется непосредственное управленіе прогимназіею, и 2) попеченіе вообще объ установленіи и постоянномъ сохраненіи въ прогимназіи надлежащаго порядка и благоустройства. На основаніи вышеизложеннаго и въ виду того, что въ содержаніи прогимназіи значительная доля участія принадлежитъ Кологривскому земству, которое избираетъ двухъ лицъ въ составъ попечительнаго совѣта, слѣдуетъ, что земскому собранію предоставлено закономъ и право и обязанность входить въ разсмотрѣніе вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ управленію прогимназіею, а тѣмъ болѣе по заявленію гг. членовъ попечительнаго совѣта, которыхъ оно избираетъ. Подписали гласные: Николай Михайловичъ Левашовъ, С. Травинъ, Н. Григорьевъ, А. Поливановъ, Стоговъ, Н. Жоховъ, Мих. Левашовъ.

Нижеподписавшіеся гласные настоящимъ своимъ мнѣніемъ выражаютъ свое несогласіе съ распоряженіямъ г. предсѣдателя земскаго собранія, прекратившаго превія и не допустившаго обсужденія вопроса, возбужденнаго членомъ попечительнаго совѣта отъ земства Кологривской женской прогимназія гласнымъ Михаиломъ Николаевичемъ Левашовымъ объ изъявленіи отъ лица собранія благодарности бывшей начальницѣ прогимназіи Вѣрѣ Васильевнѣ Иванчиной за ея дѣятельность и труды по прогимназіи. Упомянутое выше распоряженіе г. предсѣдателя считаемъ неправильнымъ, а возбужденный г. Левашовымъ вопросъ не выходящимъ изъ компетенціи собранія по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Кологривская женская прогимназія основана по иниціативѣ и на средства уѣзднаго земства, каковое со времени основанія прогимназіи ассигнуетъ ежегодно ей пособіе въ суммѣ 600 руб.; 2) уѣздное земство, имѣя въ попечительномъ совѣтѣ прогимназіи двухъ своихъ представителей въ качествѣ членовъ совѣта, тѣмъ самымъ уже получаетъ право на нѣкоторый контроль дѣлъ прогимназіи; 3) кромѣ того и губернское земство ассигнуетъ ежегодно въ пособіе прогимназіи сумму 1000 руб. на предметъ содержанія приготовительнаго класса, имѣющаго въ настоящее время значеніе образцовой школы, гдѣ, изъ числа окончившихъ курсъ, кандидатки на званіе учительницъ получаютъ, подъ руководствомъ особаго лица, необходимыя познанія по своей спеціальности и тутъ же сдаютъ экзаменъ на званіе учительницъ, и 4) уѣздное земство, пополняя почти весь контингентъ учительницъ народныхъ школъ изъ числа лицъ, окончившихъ курсъ въ прогимназіи, несомнѣнно должно и вправѣ слѣдить за правильной постановкой учебно-воспитательной части въ прогимназіи. Изъ всего сказаннаго легко убѣдиться въ томъ, что прогимназія и земство составляютъ одно нераздѣльное цѣлое, а слѣдовательно и выраженіе благодарности отъ лица собранія г-жѣ Иванчиной, положившей столько труда на улучшеніе учебно-воспитательной части прогимназіи, есть законная и естественная потребность лицъ, стоящихъ во главѣ общественной дѣятельности. Кромѣ того, законность обсужденія предложеннаго г. Левашовымъ вопроса подтверждается еще и тѣмъ

соображеніемъ, что г-жа Иванчина перешла начальницей прогимназіи въ городъ Сѣвскъ по своему желанію, хотя и по независящимъ отъ нея причинамъ. Сверхъ сего, нижеподписавшіеся также считаютъ слѣдующимъ дополнить, что они, равно какъ и другіе члены собранія, не имѣли въ виду входить въ критическую оцѣнку дѣятельности г-жи Иванчиной по должности начальницы, но лишь поддерживали заявленіе г. Левашова объ изъявленіи благодарности за понесенные г-жей Иванчиной труды на пользу прогимназіи и земской народной школы. Столь подробное изложеніе въ настоящемъ мнѣніи всѣхъ доводовъ о законности возбужденнаго вопроса слѣдуетъ объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что въ журналъ собранія отъ 7-го октября внесено лишь точное изложеніе заявленія г. предсѣдателя, тогда какъ доводы остальныхъ гласныхъ, поддерживавшихъ заявленіе г. Левашова записаны въ журналѣ не были. Подписали гласные: Н. Григорьевъ, А. Поливановъ, Н. Жоховъ, С. Травинъ, Стоговъ, Н. Левашовъ, гласный и членъ попечительнаго совѣта Мих. Левашовъ.

Противъ мнѣній, поданныхъ гласными господами Левашовымъ, Григорьевымъ и другими, подписавшимися къ этому мнѣнію.

Я, какъ предсѣдатель земскаго собранія, не могу не заявить того, почему именно я не нашолъ удобнымъ для собранія входить въ обсужденіе вопроса о благодарности отъ лица собранія бывшей начальницѣ Кологривской женской прогимназіи г-жѣ Иванчиной, за ее полезную дѣятельность и выражать сожалѣніе по поводу ея перемѣщенія въ городъ Сѣвскъ, согласно заявленію, сдѣланному о томъ гласнымъ г. Левашовымъ. По мнѣнію моему, высказывая благодарность извѣстному лицу, занимающему извѣстное служебное положеніе, тѣмъ самымъ собраніе уже входитъ въ оцѣнку его служебной дѣятельности, чтобъ выразить дѣйствительную благодарность—значитъ предоставить собранію право всесторонняго разсмотрѣнія подобнаго вопроса, при томъ господа гласные, конечно, не могутъ быть лишены права высказывать то или другое свое мнѣніе о данномъ лицѣ и предлагаемый вопросъ легко можетъ разрѣ-

шиться въ совершенно иномъ видѣ, вызвавъ совершенно нежелательный инцидентъ, тѣмъ болѣе, что по этому вопросу заявленіе г. Левашова было единоличное и сдѣлано не отъ лица попечительнаго совѣта, который еще до нѣкоторой степени могъ бы заявить собранію о той полезной дѣятельности, за которую собраніе должно было выразить г-жѣ Иванчиной благодарность; въ данномъ же случаѣ совѣтъ о томъ собранію не заявлялъ и, какъ мнѣ извѣстно, кого либо изъ своихъ членовъ совѣта вносить такого рода заявленія въ собраніе не уполномочивалъ; между тѣмъ по заявленію вышеозначенныхъ лицъ извѣстно, что г-жа Иванчина хотя и по своему желанію, но помимо ея воли, распоряженіемъ Его Превосходительства г-на попечителя Московскаго учебнаго округа переведена въ г. Сѣвскъ. А потому я и нахожу, что входить въ разсмотрѣніе и оцѣнку дѣятельности лицъ, имѣющихъ свое непосредственное начальство, распоряженіемъ котораго извѣстное лицо переведено изъ одного города въ другой и при томъ еще высказывать сожалѣніе такому лицу для собранія вполнѣ неудобно и не законно. Основывать же права собранія на томъ лишь предположеніи, что собраніе даетъ извѣстную сумму прогимназіи, думаю, что такое предположеніе ошибочно уже потому, что сумму эту земство уплачиваетъ за право ученія и содержаніе четырехъ воспитанницъ, рекомендуемыхъ земствомъ изъ бѣднѣйшихъ жителей уѣзда. Если же согласиться съ такимъ предположеніемъ, то пришлось бы предоставить земскому собранію право разсуждать и высказывать одобреніе, порицаніе и сожалѣніе о перемѣщеніи съ одного мѣста на другое всѣхъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ, такъ какъ земство платитъ чинамъ полиціи за ихъ разъѣзды и квартиры около 3300 руб., за разъѣзды судебныхъ слѣдователей около 1000 руб., также вноситъ извѣстную сумму на содержаніе и другихъ учрежденій. Въ виду всего вышеизложеннаго, я и не нашелъ себя вправѣ допустить, къ дальнѣйшему обсужденію настоящій вопросъ. Подписалъ предсѣдатель земскаго собранія П. Перфильевъ.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,

господину предсѣдателю Кологривскаго очередного земскаго собранія

гласнаго Николая Николаевича Григорьева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

8-го сего октября земскимъ собраніемъ обсуждался вопросъ о составленіи инструкціи земской управѣ, объ указаніи дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію и о распредѣленіи между членами управы обязанностей, согласно 100 ст. пол. о зем. учрежд.; при этомъ земскимъ собраніемъ было принято мое заявленіе о порядкѣ разрѣшенія земскою управою продовольственныхъ ссудъ и ссудъ на обсѣмененіе полей. Въ виду того, что заявленіе мое и поводы, побудившіе меня къ внесенію его въ собраніе, изложены въ журналѣ не въ точной редакціи и въ весьма сжатой формѣ, я и вынужденъ прибѣгнуть къ настоящему объясненію, дабы возстановить внесенное мною предложеніе въ дѣйствительномъ его видѣ.

Мое предложеніе заключалось въ слѣдующемъ: исходя изъ того, что управа состоитъ лишь изъ 3 членовъ, изъ числа которыхъ, весьма возможно, одинъ будетъ находиться въ болѣе или менѣе продолжительномъ отпуску или будетъ отсутствовать по другимъ законнымъ причинамъ; поэтому разрѣшеніе ссудъ, требующее коллегіальнаго состава, будетъ замедляться, а между тѣмъ дѣла о разрѣшеніи ссудъ на продовольствіе и на обсѣмененіе полей должны быть отнесены къ разряду дѣлъ, не терпящихъ отлагательства. Примѣненіе въ данномъ случаѣ 101 ст. пол. о зем. учр. не всегда гарантируетъ принятіе должныхъ мѣръ со стороны предсѣдателя управы, такъ какъ по указанной статьѣ предсѣдателю предоставляется лишь право, а не возлагается на него обязанности. Въ виду всего изложеннаго, я и возбудилъ въ собраніи вопросъ, слѣдуетъ ли признавать за коллегію, при разрѣшеніи ссудъ, наличность двухъ членовъ, изъ которыхъ одинъ пользуется правомъ предсѣдателя.

Возбужденіе подобнаго вопроса я находилъ умѣстнымъ въ виду того, что въ прежнее время разрѣшеніе ссудъ иногда замедлялось за отсутствіемъ коллегіальнаго состава; статья же 101 означеннаго выше положенія стала примѣняться лишь въ недавнее время; при чемъ примѣненіе ея вполнѣ предоставлено закономъ усмотрѣнію предсѣдателя.

Съ моимъ предложеніемъ согласился предсѣдатель собранія и предсѣдатель управы П. П. Перфильевъ, который тоже находилъ возможнымъ признавать за коллегію наличность 2 членовъ управы при указанныхъ выше условіяхъ. Законныя права земскаго собранія мнѣ хорошо извѣстны и я своимъ предложеніемъ вовсе не имѣлъ въ виду дополнять закона и тѣмъ болѣе допускать произвольное его толкованіе, какъ о томъ указали гласные А. И. Черевинъ, П. А. Жемчужниковъ и Н. М. Левашовъ.

Покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство не отказать заявленіе мое приложить къ журналу собранія. Подписалъ гласный Н. Григорьевъ.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

занятій между предсѣдателемъ и членами управы, составленное на основаніи ст. 100 пол. о зем. учр. 12 іюля 1890 года.

1. Предсѣдателю управы П. П. Перфильеву, сверхъ возложенныхъ на него обязанностей по ст. 102 полож. о зем. учр., завѣдываніе кассою и бухгалтеріей, поземельнымъ отдѣломъ, наблюденіе за всѣми школами, городскою больницею, аптекою, арестнымъ и другими домами, принадлежащими Кологривскому земству.

2. Завѣдываніе дорожною частью, хлѣбными магазинами, фельдшерскими пунктами, наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ станцій и исполненіе порученій управы по всѣмъ отдѣльнымъ частямъ возложить на двухъ членовъ управы П. Л. Жемчужникова и А. Д. Посникова, при чемъ завѣдываніе дорожною частью отъ гор. Кологрива по Кологривскому торговому тракту до села Ухтубужа и по Вятскому почтовому тракту отъ границы Ветлужскаго уѣзда до дер. Угоръ Халбужской волости относится къ обязанности члена управы П. Л. Жемчужникова, а по остальнымъ трактамъ—къ обязанности члена управы А. Д. Посникова, пріемъ же крупныхъ дорожныхъ сооруженій долженъ производиться, по возможности, совмѣстно двумя членами. Завѣдываніе больницею въ пос. Парфентьевѣ возложить на члена управы А. Д. Посникова, а Спасскимъ пріемнымъ покоемъ—на члена управы П. Л. Жемчужникова. Въ случаѣ же накопленія дѣлъ по какому либо отдѣлу какъ предсѣдатель, такъ и члены управы принимаютъ на себя обязанности по отдѣламъ, не включеннымъ въ ихъ обязанность по настоящему распредѣленію.

3. Провѣрка общественныхъ магазиновъ должна производиться членами управы не менѣе одного раза въ годъ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

на губернскія и уѣздныя повинности по Кологривскому уѣзду

на 1897 годъ.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.	Цѣнность имуществъ и документовъ.		Доходность.		Размѣръ процентнаго сбора съ рубля.	Предполагается къ сбору на 1897 годъ.					
						Съ имуществъ.		Съ торговыхъ документовъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.											
Торговыя и промышленныя заведенія.											
Мельницы и толчеи . . 130	„	„	6248	60							
Заводы:											
а) Дегтякуренные, смолокуренные и другіе . 74	„	„	5934	75							
б) Винокуренные:											
1. Михалкова . . .	„	„	1200	„							
2. Крѣнишъ . . .	„	„	300	„							
3. Завьялова . . .	„	„	800	„							
4. Травина . . .	„	„	500	„							
в) Торговыя заведенія, производящія продажу питей въ уѣздѣ, какъ-то: ренсковые погреба, трактирныя заведенія и проч. . . .	„	„	615	„							
Итого .	„	„	15598	35	24 1/2 %	3821	58	„	„	3821	58
II.											
Торговые документы.											
Патенты:											
а) На винокуреніе . . . 4	422	20									
б) „ продажу питей для заведеній разнаго наименованія 63	9280	„									
Итого .	9702	20	„	„	25%	„	„	2425	55	2425	55

Свидѣтельства:												
Купеческія 2-й гильдіи	81	3240	„	„	„	15%	„	„	486	„	486	„
Приказчичьи 1-го класса	20	700	„									
— 2-го класса	32	192	„									
Мелочного торга	149	1490	„									
На развозный торгъ	5	80	„									
На разносный торгъ	5	30	„									
Промысловыя 3-го разряда	6	18	„									
Билеты:												
Для купцовъ 2-й гильдіи	103	1030	„									
Мелочного торга	52	104	„									
Марокъ на раскурку табаку по 5 рублей	34	170	„									
— — по 2 р. 50 к.	28	70	„									
Табачные патенты	85	425	„									
Итого		4309	„	„	„	10%	„	„	430	90	430	90
А всего съ торговыхъ документовъ		17251	20	„	„		„	„	3342	45	3342	45
III. Городскія недвижимыя имущества:												
По городу Кологриву		42105	„	2526	30	24%	618	95				
— посаду Парфентьеву		21500	„	1290	„		316	5				
Итого		63605	„	3816	30	24½%	935	„	„	„	935	„
IV. Земли владѣльческія:												
а) Усадебной	410 дес.	„	„	615	„							
б) Покосу поемнаго	3308 „	„	„	5954	40							
в) — суходолу	6940 „	„	„	7287	„							

г) Пахотной 1-го разряда	2497 дес.	„	„	2322	21							
д) — 2-го —	4282 „	„	„	2183	82							
е) — 3-го —	1483 „	„	„	622	86							
ж) Выгону и перелогу .	17454 „	„	„	4188	96							
з) Лѣсной 1-го разряда	117841 „	„	„	70704	60							
и) — 2-го разряда	509066 „	„	„	76359	90							
Итого	663281 дес.	„	„	170238	75	$24^1/_2$%	41708	50	„	„	41708	50
Надѣльныя земли крестьянъ:												
а) Усадебной	5500 дес.	„	„	8250	„							
б) Покосу поемнаго	16107 „	„	„	28992	60							
в) — суходолу	23834 „	„	„	25025	70							
г) Пахотной 1-го разряда	13833 „	„	„	12864	69							
д) — 2-го разряда	40801 „	„	„	20808	51							
е) — 3-го разряда	31123 „	„	„	13071	66							
ж) Выгону и перелогу .	20882 „	„	„	5011	68							
з) Лѣсной 3-го разряда	51467 „	„	„	4632	3							
Итого	203547 дес.	„	„	118656	87	$24^1/_2$%	29070	93	„	„	29070	93
Принадлежащія казнѣ:												
а) Усадебной	1 д. 1200 с.	„	„	2	25							
б) Покосу поемнаго	2 „ — „	„	„	3	60							
в) — суходолу	329 „ 600 „	„	„	345	71							
г) Пахотной 2-го разряда	37 „ 1800 „	„	„	19	25							
д) — 3-го разряда	14 „ — „	„	„	5	88							
е) Выгону и перелогу	224 „ — „	„	„	53	76							
ж) Лѣсной 1-го разряда	226560 „ — „	„	„	135936	„							
з) — 2-го разряда	37807 „ — „	„	„	5671	5							
Итого	264975 д. 1200 с.	„	„	142037	50	$24^1/_2$%	34799	19	„	„	34799	19
Итого съ земель		„	„	430933	12	$24^1/_2$%	105578	62	„	„	105578	62
Итого съ недвижимыхъ имуществъ		„	„	450347	77	$24^1/_2$%	110335	20	„	„	110335	20

Ожидается къ поступленію:											
а) Сбора съ заведеній трактирнаго промысла .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	700	„
б) Судебныхъ пошлинъ и 10-копѣечнаго сбора .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	320	„
в) Квартирной платы съ Кологривской дворянской опеки . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	75	„
г) Отъ вольной продажи лекарствъ изъ Кологривской земской аптеки . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1000	„
д) Зачтено свободныхъ остатковъ отъ смѣты 1895 г., какъ не имѣющихъ нынѣ опредѣленнаго назначенія .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	4218	25
е) Отъ помощника дѣлопроизводителя управы Лебедева на уплату ссуды за 1897 годъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	100	„
А ВСЕГО . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	120090	90

Настоящая смѣта доходовъ въ суммѣ ста двадцати тысячъ девяноста рублей девяноста коп. (120090 руб. 90 коп.) Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 9-го октября 1896 года, разсмотрѣна и утверждена.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ по Кологривскому уѣзду на 1897 годъ.

1. Суммы, подлежащей къ расходу въ 1897 году показано по смѣтѣ 120090 р. 90 к., на покрытіе этого расхода ожидается къ поступленію сбора: 1) съ заведеній трактирнаго промысла 700 руб., 2) судебныхъ пошлинъ и 10-копѣечнаго сбора 320 руб.; 3) квартирной платы съ Кологривской дворянской опеки 75 руб.; 4) отъ вольной продажи лекарствъ изъ Кологривской земской аптеки 1000 руб.; 5) отъ помощника дѣлопроизводителя управы Лебедева въ уплату ссуды за 1897 годъ — 100 руб., и 6) зачтено свободныхъ остатковъ отъ смѣты 1895 года, какъ не имѣющихъ нынѣ опредѣленнаго назначенія 4218 р. 25 коп., а затѣмъ остальная сумма въ размѣрѣ 113677 р. 65 коп. назначается на всѣ предметы земскаго обложенія.

2. Съ торговыхъ документовъ причитается 3342 р. 45 коп. и 110335 р. 20 коп. съ остальныхъ недвижимыхъ имуществъ, доходность которыхъ опредѣлена въ 450347 руб. 77 коп. Разложивъ эту сумму на всѣ недвижимыя имущества, процентное обложеніе ихъ сборомъ составится $24^1/_2$ коп. съ каждаго доходнаго рубля.

3. Всѣ предметы, поименованные въ смѣтѣ доходовъ обложены одинаковымъ процентнымъ сборомъ по ихъ доходности, къ опредѣленію которой приняты слѣдующія основанія: мельницы и заводы обложены налогомъ по доходности самыхъ помѣщеній, доходность трактирныхъ и другихъ заведеній исчислена изъ 6% стоимости зданій, цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлена со свѣдѣній, доставленныхъ городскими старостами, а доходность исчислена изъ 6%, и земли въ Кологривскомъ уѣздѣ по цѣнности и доходности ихъ, согласно постановленію земскаго собранія отъ 10-го октября 1884 г. ст. 12, раздѣлены на 10 разрядовъ. Цѣнность и доходность земель Кологривскаго уѣзда для исчисленія земскаго сбора была опредѣлена на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя были приняты собраніемъ за прошлое время.

Лѣсныя казенныя и владѣльческія дачи раздѣлены на два разряда. Къ первому разряду отнесены казенныя дачи: Турдіевская—20212 дес., Купожская—24736¼ дес., Шартановская—85345¼ дес., кромѣ отчисленныхъ изъ этой дачи ко 2 разряду 12911 дес., Илешевская—11015½ дес., Вотчинская—22923½ дес., Королевская—517 дес., Николо-Поломская—6533½ дес., Потрусовская—48604¼ дес., Троице-Солтановская—4841¼ дес.; 1-я и 2-я Преображенская—969 дес. и Дьяковская—862½ дес., всего 226560 дес.; остальныя казенныя лѣсныя земли въ количествѣ 37807 дес. причислены къ 2-му разряду. Изъ лѣсныхъ дачъ частныхъ владѣльцевъ помѣщено въ 1-й разрядъ 117841 дес. и 2-й разрядъ 509066 дес.

Третій разрядъ составляютъ лѣсныя земли, вошедшія въ составъ крестьянскаго надѣла.

Пахотныя земли для большей равномѣрности по производительности ихъ раздѣлены на три разряда; къ первому отнесены волости: Георгіевская, Николо-Межевская, Кузьминская, Спасская, Ухтубужская и Медвѣдицкая; ко второму: Халбужская, Николо Мокровская, Вожеровская, Потрусовская, Успенско-Нейская, Солтановская, Погощенская, Ефремовская, Турдіевская, Паломская, Кологривская и Николо-Поломская; къ третьему: Матвѣевская, Николо-Ширская, Савинская, Турліевская, Никитская, Ануфріевская, Архангельская, Илешевская и Коткишевская.

Цѣнность и доходность земель, раздѣленныхъ для раскладки земскаго сбора на 10 разрядовъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Цѣнность.		Доходность.	
Десятина усадебной земли . .	25 р.	— к.	1 р.	50 к.
„ покосу поемнаго . .	30	—	1	80
„ „ суходолу . .	17	50	1	5
„ пахотной 1 разряда .	15	50	—	93
„ „ 2 „ .	8	50	—	51
„ „ 3 „ .	7	—	—	42
„ выгона и перелогу .	4	—	—	24

Десятина лѣсной 1 разряда	. 10 р. — к.	— р. 60 к.
„ „ 2 „	. 2 50	— 15
„ „ 3 „	. 1 50	— 9

При исчисленіи сбора съ патентовъ и торговыхъ документовъ приняты къ руководству Высочайшія повелѣнія отъ 21 ноября 1866 г. и 5 іюня 1884 года, патенты обложены по 25% съ цѣны каждаго, гильдейскія свидѣтельства по 15% и остальные свидѣтельства и билеты по 10%.

При опредѣленіи количества документовъ и стоимости ихъ имѣлись въ виду свѣдѣнія, доставленныя Кологривскимъ уѣзднымъ казначействомъ, а сборъ съ заведеній трактирнаго промысла опредѣленъ по среднему выводу за три года.

СМѢТА

денежныхъ расходовъ по Кологривскому уѣзду

на 1897 годъ.

№№	Потребности денежныхъ повинностей съ указаніемъ основаній, на которыхъ онѣ предполагаются.	Назначено на 1896 г. по утвержден. смѣтѣ. Руб.	К.	Назначается по предположенію управы на 1897 годъ. Руб.	К.	Слѣдуетъ зачесть остатковъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	Затѣмъ потребно на 1897 годъ. По предположенію уѣздной управы. Руб.	К.	По назначенію уѣзднаго земскаго собранія. Руб.	К.	Объясненіе по исчисленію расходовъ.
	I. Обязательные расходы.											
	А. По дорожной части.											
1	Содержаніе перевозовъ на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ, а именно:											
	На Вятскомъ почтовомъ трактѣ.											
	1. Чрезъ рѣку Унжу подъ селомъ Ухтубужемъ .	390	„	415	„	„	„	415	„	415	„	Внесены согласно заключеннымъ контрактамъ.
	2. „ „ Межу подъ деревней Барановицей	160	„	184	25	„	„	184	25	184	25	
	На Варнавинскомъ почтовомъ трактѣ.											
	3. Чрезъ рѣку Унжу подъ усад. Никитинымъ .	538	„	563	„	„	„	563	„	563	„	
	На Галичскомъ почтовомъ трактѣ.											
	4. Чрезъ рѣку Унжу подъ г. Кологривомъ .	700	„	700	„	„	„	700	„	700	„	
	На Макарьевскомъ торговомъ трактѣ.											
	5. Чрезъ рѣку Нею подъ дер. Погостомъ .	280	„	323	„	„	„	323	„	323	„	
2	Исправленіе дорогъ и постройка дорожныхъ сооруженій, а также расчистка лѣсныхъ зарослей на земскихъ трактахъ	5500	„	5500	„	„	„	5500	„	7000	„	Увеличена по постановл. земскаго собранія отъ 7 октября 1896 г. ст. 6 и 8 октября ст. 15.
3	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ .	50	„	50	„	„	„	50	„	50	„	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на дорожную часть .	7618	„	7735	25	„	„	7735	25	9235	25	
	Б. Помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
4	На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія съ суточнымъ содержаніемъ и разъѣздами предсѣдателя и членовъ присутствія . .	1230	„	1230	„	„	„	1230	„	1230	„	Оставлена безъ измѣненія.

5	На содержаніе въ г. Кологривѣ помѣщенія для подвергаемыхъ аресту, а также расходы на препровожденіе арестантовъ въ мѣста заключенія и довольствіе заключенныхъ пищею . . .	700	„	700	„	„	„	700	„	700	„	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія .	1930	„	1930	„	„	„	1930	„	1930	„	
	В. Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
6	На усиленіе средствъ казначейства по пріему, храненію и расходованію земскихъ суммъ и капиталовъ	533	72	544	„	„	„	544	„	601	„	Увеличена по предположенію управы и назначенію земскаго собранія.
7	На разъѣзды чиновъ Кологривской полиціи 2300 р. и Кологривскаго судебнаго слѣдователя 700 руб., а всего	3000	„	3000	„	„	„	3000	„	3000	„	Оставлена безъ измѣненія.
8	На выдачу прогоновъ за разъѣзды председателя и членовъ управы, чиновъ медицинскаго персонала, агента земскаго страхованія, членовъ училищнаго совѣта и агрономическаго смотрителя	3300	„	3300	„	„	„	3300	„	3500	„	Увеличена по постановленію собранія отъ 7 октября 1896 г. ст. 14.
9	На содержаніе 14 земскихъ станцій . .	2787	50	2787	50	„	„	2787	50	2787	50	Оставлены безъ измѣненія.
10	На разъѣзды Чухломскаго судебнаго слѣдователя, въ вѣдѣніе котораго отчислено нѣсколько волостей и пос. Парфентьевъ	120	„	120	„	„	„	120	„	120	„	
11	На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ по 120 руб., судебнаго слѣдователя 150 руб., уѣзднаго исправника 300 руб. и его помощника 250 руб., а всего	940	„	940	„	„	„	940	„	940	„	
12	На наемъ квартиръ для 9 полицейскихъ урядниковъ по 48 р. каждому въ годъ . .	432	„	432	„	„	„	432	„	432	„	
13	На наемъ помѣщенія для арестантскихъ камеръ при квартирѣ пристава 2 стана . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	30	„	Внесена по постановленію собранія 3-го октября 1896 года ст. 4.
	Итого на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія . .	11113	22	11123	50	„	„	11123	50	11410	50	

	Г. Содержаніе этапной повинности.											
14	На содержаніе 9 этапныхъ станцій и этапнаго помѣщенія въ пос. Парфентьевѣ . .	555	„	671	„	„	„	671	„	671	„	Внесена согласно заключеннымъ контрактамъ.
15	На выдачу прогоновъ за отпускъ подводъ для этапа	255	„	255	„	„	„	255	„	255	„	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на этапную повинность	810	„	926	„	„	„	926	„	926	„	
16	Уплата за подаваемую земскою управою для отправленія по почтѣ всякаго рода корреспонденцію вѣсового и страхового сбора . . .	100	„	100	„	„	„	100	„	100	„	Оставлены безъ измѣненія.
17	На образованіе указаннаго въ ст. 3 Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 года мнѣнія государственнаго совѣта „особаго губернскаго спеціальнаго капитала“	11617	77	11617	77	„	„	11617	77	11617	77	
	Д. По разнымъ потребностямъ.											
18	На общія губернскія повинности и на усиленіе губернскаго продовольственнаго капитала . .	12193	69	13629	59	„	„	13629	59	13629	59	Внесена согласно назначенію, сдѣланному губернскимъ собраніемъ на 1896 годъ.
19	На содержаніе разныхъ лицъ въ домѣ умалишенныхъ и на отправленіе ихъ туда	700	„	1060	„	„	„	1060	„	1060	„	Опредѣлено по среднему выводу за три года.
	Итого на разныя потребности	12893	69	14689	59	„	„	14689	59	14689	59	
20	На содержаніе земской больницы въ г. Кологривѣ	7155	„	7411	„	„	„	7411	„	7551	„	Внесена согласно смѣтному исчисленію, при семъ приложенному, и увеличена по постановленію земскаго собранія 8-го октября 1896 г. ст. 5.
21	На непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ	4856	39	4283	10	„	„	4283	10	4870	29	Внесены по предположенію управы и назначенію земскаго собранія.
22	Для образованія оборотнаго капитала . . (ст. 3, пп. а и б, прилож. къ ст. 6, пол. о зем. учржд.)	2100	„	2075	„	„	„	2075	„	2275	„	

23	На расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ	1000	„	1000	„	„	„	1000	„	1000	„	
24	Въ пособіе Кологривской женской прогимназіи на содержаніе двухъ стипендіатокъ изъ крестьянскаго сословія	600	„	600	„	„	„	600	„	600	„	
25	Въ пособіе Парфентьевскому двухъ-классному училищу	300	„	300	„	„	„	300	„	300	„	
26	Въ пособіе Парфентьевскому женскому училищу .	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	Оставлены безъ измѣненія.
27	На содержаніе двухъ стипендіатокъ изъ дочерей бѣднѣйшихъ жителей Кологривскаго уѣзда въ Кологривской женской прогимназіи . . .	240	„	240	„	„	„	240	„	240	„	
28	На содержаніе одного стипендіата изъ бѣднаго крестьянскаго или мѣщанскаго сословія Кологривскаго уѣзда въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеній	240	„	240	„	„	„	240	„	240	„	
	Итого на обязательные расходы	62774	7	64471	21	„	„	64471	21	67185	40	
	II. Необязательные расходы.											
	А. Содержаніе уѣздной земской управы.											
29	На жалованье предсѣдателю управы . .	1500	„	1500	„	„	„	1500	„	1500	„	Оставлена безъ измѣненія.
30	На жалованье 2 членамъ по 700 руб. каждому	1200	„	1400	„	„	„	1400	„	1400	„	Увеличена по дѣйствительной потребности.
31	На содержаніе канцеляріи управы, а именно: на жалованье дѣлопроизводителю, бухгалтеру, писцамъ, сторожамъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе въ чистотѣ дома, занимаемаго управою, канцелярскіе матеріалы, какъ для управы, такъ и для земской почты, выписка обязательныхъ періодическихъ изданій и отпечатаніе разныхъ бланковъ	2500	„	2500	„	„	„	2500	„	2500	„	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на содержаніе управы	5200	„	5400	„	„	„	5400	„	5400	„	
	Б. Народное образованіе.											
32	На содержаніе 32 начальныхъ народныхъ училищъ по 280 р. на каждое и четырехъ предполагаемыхъ къ открытію	8160	„	8160	„	„	„	8160	„	10080	„	Увеличена по постановленіямъ земскаго собранія отъ 3 и 4 октября 1896 года стт. 16 и 4.

33	Разные временные расходы по части народнаго образованія: добавочныхъ законоучителямъ тѣхъ училищъ, гдѣ учащихся болѣе 50 человѣкъ, 300 руб., на содержаніе вторыхъ учителей и учительницъ, примѣрно 3600 руб., добавочныхъ законоучителю Николо-Мокровскаго училища 6 руб., Илешевскаго 6 руб., Архангельскаго 6 руб., Медвѣдицкаго 10 руб., Халбужскаго 6 руб., Уронскаго 10 руб., Торинскаго 15 руб. и на поддержаніе школъ грамоты 200 руб., а всего .	3844	„	4144	„	„	„	4144	„	4159	„	Увеличена по постановленію земскаго собранія отъ 4 октября 1896 г. ст. 12.
34	На поощреніе выдающихся преподавателей начальныхъ народныхъ училищъ . . .	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	Оставлены без измѣненія.
35	Вознагражденіе учителю Кологривскаго приходскаго училища 40 руб., законоучителю 20 руб. и 2-му учителю 120 руб. въ годъ . . .	180	„	180	„	„	„	180	„	180	„	
36	Вознагражденіе штатному смотрителю Кологривскаго уѣзднаго училища за труды по ревизіи школъ .	150	„	150	„	„	„	150	„	150	„	
37	Плата за обученіе въ Кологривскомъ уѣздномъ училищѣ бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтей . .	30	„	30	„	„	„	30	„	30	„	
38	На выдачу стипендіи лицамъ недостаточнаго состоянія для полученія образованія въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ . .	675	„	375	„	„	„	375	„	450	„	Назначено по постановленію земскаго собранія отъ 5 октября 1896 г. ст. 14.
39	На содержаніе земской библіотеки, а именно: на жалованье библіотекаршѣ, выписку газетъ, книгъ и журналовъ и переплетъ книгъ . . .	450	„	450	„	„	„	450	„	450	„	Оставлена безъ измѣненія.
40	На устройство и содержаніе трехъ библіотекъ (читаленъ)	300	„	300	„	„	„	300	„	800	„	Увеличена по постановленію земскаго собранія отъ 7 октября 1896 г. ст. 13.
41	На содержаніе въ С.-Петербургскомъ женскомъ медицинскомъ институтѣ одной стипендіатки изъ числа жителей Кологривскаго уѣзда всѣхъ сословій .	„	„	„	„	„	„	„	„	250	„	Назначено по постановленію земскаго собранія отъ 7 октября 1896 г. ст. 4.
	Итого на народное образованіе	13989	„	13989	„	„	„	13989	„	16749	„	
	В. Разные расходы.											
42	На страхованіе и ремонтъ всѣхъ зданій какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ . . .	2225	„	2225	„	„	„	2225	„	2225	„	Оставлена безъ измѣненія.

43	На устройство и содержаніе при земскихъ зданіяхъ въ г. Кологривѣ пожарнаго депо и на приспособленіе его въ теплое помѣщеніе . . .	210	„	210	„	„	„	210	„	447	50	Увеличена по постановленію земскаго собранія отъ 7 октября 1896 г. ст. 10.
44	Печатаніе постановленій земскаго собранія, отчетовъ и докладовъ управы . . .	300	„	300	„	„	„	300	„	300	„	Оставлены безъ измѣненія.
45	Налога въ городской доходъ съ земскихъ зданій	80	„	80	„	„	„	80	„	80	„	
46	На чистку ретирадныхъ мѣстъ и дымовыхъ трубъ при земскихъ зданіяхъ въ г. Кологривѣ, за исключеніемъ больницы	75	„	75	„	„	„	75	„	75	„	
47	На вспомоществованіе увѣчнымъ воинамъ, а также семьямъ воиновъ убитыхъ на 10 лицъ и вполнѣ неимущимъ 20 лицамъ изъ другихъ сословій, а также на выдачу единовременнаго пособія Косаревой 15 руб.	360	„	360	„	„	„	360	„	375	„	Сумма эта вносится только на пособіе вполнѣ неимущимъ лицамъ и увеличена по постановленію земскаго собранія отъ 4 октября 1896 г. ст. 18.
48	На улучшеніе быта арестантовъ Кологривской тюрьмы, а также за совершеніе богослуженія въ тюрьмѣ, вознагражденіе священнику за преподаваніе закона Божія и бесѣды съ арестантами и въ пособіе начальнику тюрьмы за письмоводство съ канцелярскими расходами 23 руб., всего . . .	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	Оставлены безъ измѣненія.
49	На выдачу пособія фельдшеру Филиппову .	36	„	36	„	„	„	36	„	36	„	
50	Въ пособіе Костромско-Ярославскому училищу для слѣпыхъ дѣтей	100	„	100	„	„	„	100	„	100	„	
51	На отопленіе помѣщеній воинскаго присутствія и дворянской опеки . . .	„	„	50	„	„	„	50	„	50	„	Внесена по предположенію управы.
52	На устройство случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ для улучшенія коневодства . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	500	„	Внесена по постановленію земскаго собранія отъ 3 октября 1896 г. ст. 9.
53	На выдачу пенсіи бывш. бухгалтеру управы Левашову	„	„	„	„	„	„	„	„	300	„	Назначены по постановленіямъ земскаго собранія отъ 5, 6 и 7 октября 1896 г. стт. 15, 3 и 14.
54	На выдачу, въ счетъ жалованья, ссуды помощнику дѣлопроизводителя управы Лебедеву . .	„	„	„	„	„	„	„	„	300	„	
55	На расходы по устройству и обработкѣ опытныхъ полей и проч.	„	„	„	„	„	„	„	„	500	„	
	Итого на разные расходы .	3586	„	3636	„	„	„	3636	„	5488	50	

	Г. Медицинская часть.											
56	На содержаніе Парфентьевской земской больницы	6710	„	6750	„	„	„	6750	„	6750	„	Внесена согласно смѣтному исчисленію, при семъ приложенному.
57	На содержаніе Спасскаго пріемнаго покоя .	4171	„	4261	„	„	„	4261	„	4681	„	Внесена согласно приложенному при семъ смѣтному исчисленію.
58	Порціонныя дежурнымъ фельдшерамъ при больницахъ и пріемномъ покоѣ . . .	180	„	„	„	„	„	„	„	„	„	Порціонныя фельдшерамъ значатся въ приходо-расходныхъ смѣтахъ по содержанію лечебныхъ заведеній.
59	На содержаніе второму врачу при Кологривской земской больницѣ	„	„	„	„	„	„	„	„	1200	„	Внесена по постановленію земскаго собранія отъ 8 октября 1896 г. ст. 8.
60	На содержаніе фельдшерицъ-акушерокъ, фельдшеровъ и акушерокъ на пунктахъ и разъѣздного фельдшера	3724	„	3598	„	„	„	3598	„	5410	„	Квартирныя фельдшерамъ Кологривской земской больницы и акушеркѣ Спасскаго пріемнаго покоя значатся въ приходо-расходныхъ смѣтахъ по содержанію лечебныхъ заведеній, а потому расходы по настоящей статьѣ уменьшены на 126 р. Увеличена по постановленію земск. собран. отъ 8 окт. 1896 г. ст. 2.
61	На выписку хирургическихъ инструментовъ для фельдшерскихъ пунктовъ	50	„	75	„	„	„	75	„	75	„	Увеличена по предположенію управы.
62	На выписку газеты „Фельдшеръ“ для земскихъ фельдшеровъ	24	„	24	„	„	„	24	„	24	„	Оставлены безъ измѣненія.
63	Тремъ годовымъ оспопрививателямъ . .	540	„	540	„	„	„	540	„	540	„	
64	На выписку оспеннаго детрита . .	100	„	100	„	„	„	100	„	100	„	
65	На расходы при эпидемическихъ заболѣваніяхъ .	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	
66	На наемъ квартиръ для ветеринарнаго врача и фельдшера	248	„	248	„	„	„	248	„	248	„	

№	Статья	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	Примечания
67	На пріобрѣтеніе медикаментовъ и другихъ необходимыхъ принадлежностей по отпуску медикаментовъ для аптеки, фельдшерскихъ пунктовъ и для ветеринаріи, кромѣ назначенныхъ на тотъ же предметъ 2900 руб. для больницъ и пріемнаго покоя, какъ значится въ смѣтныхъ исчисленіяхъ	1600	„	1600	„	„	„	1600	„	1600	„	На выписку медикаментовъ и разныхъ аптечныхъ принадлежностей вносится въ смѣту на 1897 г. всего 4500 руб., а именно: для аптеки, ветеринаріи, фельдшерскихъ пунктовъ—1600 руб., для Кологривской больницы—1100 р., Парфѣнтьевск. больницы—1100 руб. и пріемнаго покоя—700 руб.
68	На жалованье провизору земской аптеки	700	„	700	„	„	„	700	„	700	„	Оставлены безъ измѣненія.
69	На жалованье и наемъ квартиры аптекарскому ученику	360	„	360	„	„	„	360	„	360	„	
70	На жалованье сторожу аптеки	120	„	120	„	„	„	120	„	120	„	
71	На отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы по аптекѣ	210	„	340	„	„	„	340	„	340	„	Увеличена по дѣйствительной потребности.
72	На расходы по обстановкѣ земской аптеки посудою и другими принадлежностями	„	„	„	„	„	„	„	„	500	„	Внесены по постановленіямъ земскаго собранія отъ 3 и 8 октября 1896 г. стт. 11 и 10.
73	Суточныя глазному врачу во время командировки въ Кологривскій уѣздъ	„	„	„	„	„	„	„	„	100	„	
	Итого на медицинскую часть	18937	„	18916	„	„	„	18916	„	22948	„	
	На отправленіе земской почты и посыльныхъ.											
74	На наемъ почталіона при управѣ 360 руб., вознагражденіе за отправленіе и доставку изъ Ефремовскаго волостного правленія корреспонденціи 60 руб. и на наемъ двухъ почтарей для сопровожденія почты 400 р., всего	820	„	820	„	„	„	820	„	820	„	Оставлена безъ измѣненія.

75	На наемъ подводъ для сопровожденія земской почты и посыльныхъ	1472	92	1500	„	„	„	1500	„	1500	„	Увеличена по предположенію управы.
	Итого на почтовую часть .	2292	92	2320	„	„	„	2320	„	2320	„	
	Итого на необязательные расходы	44004	92	44261	„	„	„	44261	„	52905	50	
	А всего вообще расхода на земскія потребности . . .	106778	99	108732	21	„	„	108732	21	120090	90	

Настоящая смѣта расходовъ въ суммѣ ста двадцати тысячъ девяноста рублей девяноста коп. (120090 руб. 90 коп.) Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 9-го октября 1896 года, разсмотрѣна и утверждена.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

по содержанію Кологривской земской больницы

на 1897-й годъ.

№№	ПРИХОДЪ.	СУММА. Руб.	Коп.
1	Предполагается къ поступленію за леченіе въ Кологривской больницѣ воинскихъ чиновъ, арестантовъ тюремнаго замка и разныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ числу жителей Кологривскаго уѣзда	150	„
2	Въ дополненіе къ нимъ предполагается къ назначенію по смѣтѣ на 1897 годъ на содержаніе означенной больницы . .	7551	„
	Итого .	7701	„

Настоящая смѣта Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ

№№	РАСХОДЪ.	СУММА. Руб.	Коп.
	Предполагается къ расходу:		
1	На продовольствіе больныхъ . .	900	„
2	„ продовольствіе прислуги . .	240	„
3	„ бѣлье, одежду, обувь, постели и починку ихъ	150	„
4	„ посуду, мебель, кровати, починку ихъ и проч.	100	„
5	„ хирургическіе инструменты и исправленіе ихъ	75	„
6	„ медикаменты и предметы, входящіе въ составъ лекарствъ и требующіеся для перевязокъ	1100	„
7	„ отопленіе . . .	250	„
8	„ освѣщеніе . . .	40	„
9	„ мытье бѣлья, половъ и покупка мыла .	200	„
10	Чистка печныхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, набивка погреба снѣгомъ и льдомъ, обдѣлка огорода, сада и скидка снѣга съ крышъ . . .	80	„
11	Расходы по погребенію умершихъ .	30	„
12	Разныя исправленія по больницѣ .	100	„
13	Канцелярскіе и другіе мелочные расходы .	300	„
14	Порціонныя дежурнымъ фельдшерамъ .	60	„
15	Квартирныя фельдшерамъ . .	96	„
16	Содержаніе врачу, завѣдующему больницею и участкомъ, фельдшерицѣ-акушеркѣ, фельдшерамъ и экономкѣ . . .	3360	„
17	Священно-служителямъ за исполненіе требъ .	70	„
18	Жалованье прислугѣ . .	550	„
	Итого .	7701	„

собраніемъ, въ засѣданіи 9 октября 1896 г., разсмотрѣна и утверждена.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

на содержаніе Парфентьевской земской больницы

на 1897-й годъ.

№№	ПРИХОДЪ.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Предполагается къ поступленію за леченіе въ Парфентьевской больницѣ разныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ числу жителей Кологривскаго уѣзда	50	„
2	Въ дополненіе къ нимъ предполагается къ назначенію по смѣтѣ на 1897 годъ на содержаніе означенной больницы . . .	6750	„
	Итого .	6800	„

Настоящая смѣта Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ

№№	РАСХОДЪ.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
	Предполагается къ расходу.		
1	На продовольствіе больныхъ . .	850	„
2	„ продовольствіе прислуги . .	250	„
3	„ бѣлье, одежду, обувь, постели и починку ихъ	100	„
4	„ посуду, мебель, кровати, починку ихъ и проч.	50	„
5	„ хирургическіе инструменты и исправленіе ихъ	40	„
6	„ медикаменты и предметы, входящіе въ со-стовъ лекарствъ и требующіеся для перевязокъ	1100	„
7	„ отопленіе . . .	145	„
8	„ освѣщеніе . . .	50	„
9	„ мытье бѣлья, половъ и покупка мыла .	125	„
10	Чистка печныхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, набивка погреба снѣгомъ и льдомъ и скидка снѣга съ крышъ .	45	„
11	Расходы по погребенію умершихъ .	20	„
12	Разныя исправленія по больницѣ .	50	„
13	Канцелярскіе и другіе мелочные расходы .	180	„
14	Порціонныя дежурнымъ фельдшерамъ .	60	„
15	Содержаніе врачу, завѣдующему больницею и участкомъ, фельдшерицѣ-акушеркѣ, фельдшерамъ и экономкѣ . . .	3320	„
16	Священно-служителямъ за исправленіе требъ	55	„
17	Жалованье прислугѣ . .	360	„
	Итого .	6800	„

собраніемъ, въ засѣданіи 9 октября 1896 г., разсмотрѣна и утверждена.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

по содержанію Спасскаго пріемнаго покоя

на 1897 годъ.

№№	ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
1	На содержаніе пріемнаго покоя предполагается къ назначенію по смѣтѣ на 1897 годъ . .	4681	»

Настоящая смѣта Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ

№№	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
	Предполагается къ расходу:		
1	На продовольствіе больныхъ . .	400	»
2	— продовольствіе прислуги . .	120	»
3	— бѣлье, одежду, обувь и починку ихъ .	50	»
4	— посуду, мебель, кровати и проч. .	20	»
5	— хирургическіе инструменты и исправленіе ихъ	50	»
6	— медикаменты и предметы, входящіе въ составъ лекарствъ и требующіеся для перевязокъ .	700	»
7	— отопленіе	110	»
8	— освѣщеніе . . .	30	»
9	— мытье бѣлья, половъ и покупка мыла .	70	»
10	Чистка печныхъ трубъ, ретирадовъ, двора, вставка рамъ и стеколъ, набивка погреба снѣгомъ и льдомъ, скидка снѣга съ крышъ и проч. . .	30	»
11	Разныя исправленія по пріемному покою .	50	»
12	Погребеніе умершихъ . . .	15	»
13	Канцелярскіе и другіе мелочные расходы .	120	»
14	Порціонныя дежурнымъ фельдшерамъ .	60	»
15	Содержаніе врачу, завѣдующему пріемнымъ покоемъ и участкомъ, фельдшерамъ, акушеркѣ и экономкѣ .	2590	»
16	Священно-служителямъ за исполненіе требъ .	50	»
17	Жалованье прислугѣ . . .	216	»
	Итого .	4681	»

собраніемъ, въ засѣданіи 9 октября 1896 г., разсмотрѣна и утверждена.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

на капиталъ для устройства мѣстъ заключенія

на 1897 годъ.

№№	ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
1	Дѣйствительный остатокъ штрафныхъ суммъ къ 1896 г.	1523	95
2	Ожидается къ поступленію въ 1897 году штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія .	330	»
	Итого .	1853	95

Настоящая смѣта Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ

№№	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
	Предполагается къ расходу:		
1	На страхованіе и ремонтъ зданія для арестнаго помѣщенія	100	»
2	— постройку новой бани при арестномъ помѣщеніи	161	50
3	— отопленіе и освѣщеніе въ томъ же помѣщеніи	70	»
4	Чистка дымовыхъ трубъ и отхожихъ мѣстъ .	25	»
5	Мытье половъ и другіе мелочные расходы .	35	»
6	На устройство въ г. Костромѣ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ 10% съ суммы, предположенной къ поступленію	33	»
	Итого .	421	50

собраніемъ, въ засѣданіи 9 октября 1896 г., разсмотрѣна и утверждена.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

на капиталъ, пожертвованный Кологривскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства П. П. Перфильевымъ, для выдачи процентовъ съ сего капитала въ пособіе увѣчнымъ воинамъ и другимъ лицамъ

на 1897-й годъ.

№№	ПРИХОДЪ.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Ожидается процентовъ съ капитала въ 475 р., находящагося на вкладѣ въ обществѣ взаимнаго кредита Кологривскаго земства, съ 1-го января 1897 года по 1-е января 1898 года .	27	7

№№	РАСХОДЪ.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Предполагается къ расходу на выдачу пособій разнымъ неимущимъ лицамъ . .	27	7

Настоящая смѣта Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 9 октября 1896 г., разсмотрѣна и утверждена.



ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

на капиталъ, завѣщанный умершимъ подполковникомъ Ѳедоромъ Николаевичемъ Левашовымъ, для выдачи процентовъ съ сего капитала на воспитаніе и обученіе двухъ сиротъ и на выдачу пособій слѣпымъ, убогимъ, сиротамъ и вдовамъ,

на 1897-й годъ.

№№	ПРИХОДЪ.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Ожидается процентовъ съ капитала въ 4000 р. по билету 3-го 6% займа за № 171447/38587 .	240	„
2	Ожидается процентовъ съ капитала въ 500 р. по билету 3-го 6% займа за № 171448/38588.	30	„

Настоящая смѣта Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ

№№	РАСХОДЪ.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Предполагается къ расходу на воспитаніе и обученіе двухъ сиротъ . . .	240	„
2	Предполагается къ расходу на выдачу пособій слѣпымъ, убогимъ, сиротамъ и вдовамъ .	30	„

собраніемъ, въ засѣданіи 9 октября 1896 г., разсмотрѣна и утверждена.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

на капиталъ, пожертвованный вдовою титулярнаго совѣтника Авдотьей Ивановной Перфильевой, для выдачи процентовъ съ капитала въ пособіе бѣднѣйшимъ жителямъ г. Кологрива и его уѣзда,

на 1897 годъ.

№№	ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
1	Ожидается процентовъ съ капитала въ 500 руб., находящагося на вкладѣ въ обществѣ взаимнаго кредита Кологривскаго земства съ 1 января 1897 года по 1 января 1898 года . . .	28	50

№№	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
1	Предполагается къ расходу на выдачу пособій бѣднѣйшимъ жителямъ г. Кологрива и его уѣзда .	28	50

Настоящая смѣта Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 9 октября 1896 г., разсмотрѣна и утверждена.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СМѢТА

по Кологривскому уѣзду

на 1896 годъ.

№№	ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К
1	Изъ остатковъ свободныхъ суммъ по стт. 20, 22, 31 и 53 общей расходной смѣты на 1896 годъ .	1177	75

№№	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.	Объясненіе по исчисленію расхода.
				Вносится на основаніи постановленія Кологривскаго очередного земскаго собранія 1896 г.
1	На покрытіе расходовъ по содержанію членовъ управы въ 1896 году, вслѣдствіе увеличенія имъ содержанія по опредѣленію Костромск. губерн. по зем. и городскимъ дѣламъ присутствія	200	„	2 октября ст. 7.
2	На уплату вознагражденія казначейству за пріемъ, храненіе и передачу земскаго сбора за 1895 г.	50	„	2 октября ст. 14.
3	На наемъ помѣщенія въ 1896 г. для арестантскихъ камеръ при становой квартирѣ пристава 2-го стана Кологривскаго уѣзда .	7	50	3 октября ст. 4.
4	На покрытіе расходовъ въ 1896 году по содержанію перевозовъ и этапныхъ станцій, вслѣдствіе увеличенія платы при сдачѣ перевозовъ и этапныхъ станцій на новое трехлѣтіе .	233	25	3 октября ст. 6.
5	На выписку четырехъ экземпляровъ юбилейнаго изданія по оспопрививанію . .	12	„	3 октября ст. 10.
6	На выдачу пособія учителю Яковлеву . .	30	„	4 октября ст. 11.
7	Законоучителю Торинскаго училища вознагражденіе на путевые расходы за проѣздъ изъ дома до училища и обратно за 189⁵/₆ учебный годъ . .	15	„	4 октября ст. 12.
8	На выдачу пенсіи бухгалтеру			



	земской управы г. Левашову за 1896 годъ . .	75	„	6 октября ст. 1.
9	Фельдшеру Халбужскаго пункта Языкову единовременное пособіе . . .	100	„	6 октября ст. 8.
10	Земскому врачу Спасскаго участка г. Виноградову на выдачу дополнительнаго содержанія за 1896 годъ . . .	50	„	6 октября ст. 9.
11	Аптекарскому ученику Соколову единовременное пособіе .	40	„	6 октября ст. 10.
12	На выдачу единовременнаго вознагражденія служащимъ въ канцеляріи управы . . .	300	„	8 октября ст. 19
13	На выдачу единовременнаго вознагражденія ветеринарному фельдшеру Калмыкову .	50	„	9 октября ст. 4 и 6.
14	Единовременное пособіе Кологривской мѣщанкѣ Надѣевой .	15	„	
	Итого . .	1177	75	

Настоящая дополнительная смѣта Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 9 октября 1896 г., разсмотрѣна и утверждена.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ дополнительной приходо-расходной смѣтѣ по Кологривскому уѣзду на 1897 годъ.

По дополнительной смѣтѣ назначено къ расходу всего 1177 руб. 75 коп., которые относятся на счетъ совершенно свободныхъ остатковъ по слѣдующимъ статьямъ смѣты: 1) по ст. 20—отъ суммы, назначенной на непредвидѣнныя надобности, 800 руб.; 2) по ст. 22—отъ суммы на расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ 1000 руб., такъ какъ производство оцѣночныхъ работъ принято на счетъ губернскаго земства, и расходовъ по этой статьѣ на потребности уѣздной оцѣночной комиссіи не предвидится, на 1897 годъ годъ сдѣлано новое назначеніе на этотъ предметъ; 3) по ст. 31—отъ суммы, опредѣленной на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ, 480 руб., такъ какъ предположенныя къ открытію въ 1896 году два училища не были открыты въ текущемъ году, и 4) по ст. 53—отъ содержанія фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ 600 руб., а всего по этимъ статьямъ остается совершенно свободныхъ 2880 рублей, изъ которыхъ и перечисляется 1177 руб. 75 коп. на пополненіе означенныхъ въ смѣтѣ дополнительныхъ расходовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

сборника постановленій Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія, чрезвычайныхъ созывовъ 25, 26 сентября, 9 ноября 1895 года и 12 марта 1896 года и очередной сессіи 2—9 октября 1896 года.

Чрезвычайнаго созыва 25 и 26 сентября.

Засѣданіе 25-го сентября.

Засѣданіе 26-го сентября.

Чрезвычайнаго созыва 9 ноября.

Чрезвычайнаго созыва 12 марта.

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

Засѣданіе 2-го октября.

Засѣданіе 3-го октября.

Засѣданіе 4-го октября.

Засѣданіе 5-го октября.

Засѣданіе 6-го октября.

Засѣданіе 7-го октября.

Засѣданіе 8-го октября.

Засѣданiе 9-го октября.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ

къ постановленіямъ чрезвычайнаго земскаго собранія 25 и 26 сентября.

Доклады управы:

Къ постановленіямъ чрезвычайнаго земскаго собранія 9 ноября.

Доклады управы:

Къ постановленіямъ чрезвычайнаго земскаго собранія 12 марта.

Доклады управы:

Къ постановленіямъ очередного земскаго собранія.

Доклады управы:

Доклады ревизіонно-приготовительной комиссіи.


2007080296